

Jegyzőkönyv

Készült: Mezőszemere Községi Önkormányzat képviselő-testületi üléséről 2013. március 04-én (hétfő) du. 19.00 órai kezdettel.

Az ülés helye: Mezőszemere Község Önkormányzat tanácskozó terme.

Jelen vannak: Bukta Imre képviselő
Bukta Lajos képviselő
Bukta Mária képviselő
Gazsi László Tivadar képviselő
Molnár Irén képviselő

Igazoltan távol: Bukta Gábor polgármester
Bíró Rita képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Dr. Szűcs Szilárd aljegyző

Dr. Szűcs Szilárd aljegyző tisztelettel köszönti a megjelenteket a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 6 képviselőtestületi tag közül 5 jelen van, így az ülés határozatképes és azt megnyitja.

Javasolja az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Bukta Gábor polgármester felperesnek a Mezőszemere Község Önkormányzata alperes ellen indított perben határozathozatal
Előadó: Bukta Mária képviselő
- 2.) A Heves Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti főosztály által küldött törvényességi felhívás miatt Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testületének lakcímbjelentés helyi szabályairól szóló 11/2012.(VIII.28.) önkormányzati rendeletének és az azt módosító 14/2012.(X.24.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése tárgyában történő döntés.
Előadó: Dr. Szűcs Szilárd.

Dr. Szűcs Szilárd aljegyző

Megkérdezem, hogy a meghívóban kiküldött napirendi pontokkal a képviselő testület egyetért-e, van-e valakinek napirendi pontra javaslata?

Aki egyetért a kiküldött napirendi pontokkal, kérem kézfelnújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal a képviselő-testület elfogadta a napirendi pontokat.

A jegyzőkönyv vezetőnek Ficsórné Pécsi Juditot, hitelesítőnek pedig Bukta Mária képviselőt javaslom.

Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő testület egyhangúlag elfogadta.

1.) Bukta Gábor polgármester felperesnek a Mezőszemere Község Önkormányzata alperes ellen indított perben határozathozatal

Dr. Szűcs Szilárd aljegyző

Tisztelettel köszöntök mindenkit, elkezdénék a mai rendkívüli képviselő-testületi ülést az első napirendi ponttal.

Gondolom mindenkinek volt ideje hétvégén átnézi az ítéletet, és kérdezem, hogy sikerült-e tárgyalni a képviselőt ellátó ügyvéddel?

Átadnám a szót Bukta Mária képviselő asszonynak, hogy mondja el, hogy milyen döntésre jutottak.

Bukta Mária képviselő

Az előző testületi ülésen megkaptuk az ítéletet. Én akkor felhívtam az ügyvédet, aki elmondta, hogy az ítélet átvételének időpontja 2013. február 20-a volt, így a 15 napos fellebbezési határidő 2013. március 07-én jár le.

Én végigolvastam az ítéletet, és főleg az indoklási részt, ahol sorozatosan az jön vissza, hogy a kötelezettség szegésnél a 3 hónap szinte minden esetben eltelt.

A bíróság szerint nem is lehetett volna a fegyelmi eljárást megindítani.

Az indoklás részben két helyen is név elírás történt a bíróság részéről.

Dr. Szűcs Szilárd aljegyző

Lehet kérni az ítélet kijavítását.

Molnár Irén képviselő

A rendelkező rész a lényeg.

Bukta Mária képviselő

Az én véleményem az, hogy nem szabad megfellebbezni ezt az ítéletet. Sorozatos eljárási hibákra hivatkozik. Az ítéletet áttanulmányozva, a fellebbezéstől semmiféle eredmény nem várható.

Mi elvégeztük a munkánkat, tanulmányoztuk a jogszabályokat, ennyire futotta tőlünk.

Molnár Irén képviselő

El kell fogadni, így ahogy van.

Gazsi László képviselő

Mesterségesen keltett ítélet ez a bíróság részéről. Főlöskéges újabb köröket lefutni, mert még több pénzbe kerül nekünk az ügyvéd, és a perköltség.

Álljunk el a fellebbezéstől.

Bukta Mária képviselő

Számomra mikor kiderült az, hogy az alperes mint Önkormányzat vesztes fél lett, szerintem viszonylag olcsón, 64.000-Ft-al megúsztuk, mivel, hogy az illetéket az állam magára vállalta.

Gazi László képviselő

Ez csak egy munkaügyi per volt, ahol elsimították a dolgokat. Esetleg ha át tudnánk helyzetetni másik megyébe, másik bíróságra, de mivel munkaügyi perről van szó, ezért ez nem lehetséges.

Ebben a megyében nem nagyon működik az igazságszolgáltatás.

Bukta Imre képviselő

Támogatom, hogy nem kell fellebbezni.

Bukta Imre képviselő

Nekem ez az ítélet jó lesz gyújtósnak, ennyi a véleményem a magyar igazságszolgáltatásról.

Bukta Imre képviselő

Nem arról van szó, hogy elkövette-e vagy nem a mulasztásokat a polgármester. Formai ok miatt el van utasítva, el kell fogadni ezt az ítéletet.

Bukta Lajos képviselő

Csak volt egy ügyvédünk, akinek mi fizettünk, és a leírtak, elkerülték a figyelmét.

Bukta Imre képviselő

Reméljük nem lesz több ilyen eset, és nem kell senkit megbízni.

Bukta Mária képviselő

Megkérem a képviselő-testület tagjait, hogy aki tudomásul veszi az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 4.M.574/2012/4 ügyszámú ítéletét, és az Önkormányzat nem él fellebbezési jogával, az kérem kézfelnújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

**Mezőszemere Község Önkormányzat
képviselő-testület 10/2013. (III.04.) számú
határozata**

Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság Bukta Gábor polgármester felperesnek, a Mezőszemere Község Önkormányzata alperes ellen fegyelmi határozat hatályon kívül helyezése iránt indított perében a 4.M.574/2012/4 ügyszámú ítéletét tudomásul veszi, és nem él fellebbezési jogával.

határidő: azonnal

felelős: képviselő-testület

**2.) A Heves Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti főosztály által
küldött törvényességi felhívás miatt Mezőszemere Község Önkormányzat
Képviselő-testületének lakcímbjelentés helyi szabályairól szóló
11/2012.(VIII.28.) önkormányzati rendeletének és az azt módosító 14/2012.(X.24.)
önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése tárgyában történő döntés.**

Dr. Szűcs Szilárd aljegyző

Minden képviselőhöz eljuttattuk a 2. napirendi ponthoz a Közigazgatási Hivatal által megküldött tájékoztatót.

Tudomásom szerint ezt a kérdést már a 2013. január 29-ei ülésen is tárgyalta a képviselő-testület, nevezetesen a lakcímbrengelő visszavonásának kérdését.

Akkor az volt a képviselők álláspontja, hogy megvárják vele a jegyzőt, hogy ő hogyan foglal állást, de akkor a jegyző nem jött el.

A képviselő-testületnek két lehetősége van. Az egyik, hogy a meghozott rendeleteit hatályában fenntartja, ebben az esetben bíróság elé visznek minket, a másik lehetőség pedig az, hogy hatályon kívül helyezi.

Szakmailag, és jogszabályilag egyetértek a Közigazgatási Hivatal által megállapítottal, ezért én azt javaslom, hogy a képviselő-testület a rendeletét, és az azt módosító rendeletét helyezze hatályon kívül.

Gazi László képviselő

Felsőtárkány Önkormányzatától vettük át ezt a rendeletet, kisebb módosításokkal, úgy tudom, hogy ott 3 éve folyik a per az Önkormányzat és az Alkotmány Bíróság között. Én javaslom, hogy ne vonjuk vissza a rendeletet, ha kell, menjünk az Alkotmány Bíróságra, mert csak így tudjuk elkerülni azt az állapotot, hogy 20 m²-re 8-10 ember jelentkezzen be.

Bukta Lajos képviselő

Miskolc város képviselő-testülete szintén egy ilyen rendeletet hozott, és emiatt lakoltattak ki embereket.

Gazi László képviselő

Az a baj, hogy hiába hoztuk a rendeletet, nincs betartva és betartatva.

Bukta Mária képviselő

Panni nem jelentkezett be olyan helyre embereket, ahol nincs meg az előírásnak megfelelő egy főre jutó m².

Gazi László képviselő

Lindáék akkor hogy laknak a Temető úton?

Bukta Mária képviselő

Úgy, hogy nincsenek bejelentkezve, és így nem is kaphatják a lakásfenntartási támogatást. Beköltözni bárki be tud bárhová, csak bejelentkezni nem, ezért nem sokat ér az általunk hozott rendelet. Az iskola jelzése alapján sokkal zaklatottabbak azok a gyerekek, ahol sokan laknak viszonylag szűk helyen.

Dr. Szűcs Szilárd aljegyző

Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy nem vonja vissza a rendeletét, akkor perre kell menni, ha hatályon kívül helyezi, akkor arról kell dönten.

A gyermek jóléti szolgálat munkatársának kellene ebben lépést tenni, hogy a gyermekek ne ilyen körülmények között éljenek. Tudjuk nagyon jól, hogy ezek nem egyszerű dolgok. Szakigazgatási szervekkel kellene tárgyalni, hogy ezeket az áldatlan állapotokat hogyan lehetne megoldani.

Gazi László képviselő

Furcsa a magyar törvényhozás, mert az állattartásnak szigorú szabályai vannak, az emberekkel pedig nem törődnek, az ember élhet úgy mint egy állat.

Dr. Szűcs Szilárd aljegyző

Fel kell mérni a bontásra érett ingatlanokat, és lebontatni, hogy oda ne költözhesen be senki.

Gazi László képviselő

Két évvel ezelőtt ezt már megtettük. Lebontásra egy ház került, és van még 11 ami arra vár. Így nincs értelme ennek a rendeletnek, mivel nem érte el a célját, vonjuk vissza.

Bukta Imre képviselő

Mindenkinek igaza van, Ungvári Tamásnak is, miszerint nem törvényes ez a rendelet, amit hoztunk. Bukta Lajosnak is igaza van, hogy ezzel szembe mennek bizonyos Önkormányzatok. Mi az életminőségen szerettünk volna ezzel a rendelettel segíteni, hogy ne költözzenek be annyi gyerekekkel dohos, nedves lakásba.

Elfogadom Ungvári Tamás szakmai érvét, hogy vonjuk vissza ezt a rendeletet, mert törvényellenes. Teljesen igaza van, biztos vagyok benne, hogy a bíróságon is azt mondanák, hogy törvénytelen rendeletet hoztunk.

Bukta Mária képviselő

Jegyző úrtól kérdezem, hogy érheti-e hátrányos helyzet ezt az Önkormányzatot, ha nem vonjuk vissza a rendeletet?

Dr. Szűcs Szilárd aljegyző

Nem, az Önkormányzati törvény kimondja, hogy mik azok, amik vagyoni hátrányt okozhatnak az Önkormányzatnak.

Bukta Lajos képviselő

Szell Gáborné jegyző asszony azt mondta, hogy ezt a rendeletet vissza kell vonni, mert a mezőszemerei képviselő-testület szégyenpadra kerülhet emiatt, az Önkormányzatot pedig keményen megbüntethetik.

Bukta Imre képviselő

Én azt mondom, hogy helyezük ezt a rendeletet hatályon kívül. Hiába hoztuk ezt a rendeletet, beköltözni úgyis be tudnak.

Bukta Lajos képviselő

Minden tavasszal a gyermekjóléti szolgálatnak gyermekvédelmi tanácskozást kell összehívni, amire úgy gondoltam, hogy a gyámhivatal vezetőjét és aljegyző urat is meghívánk. Tudom, hogy kikerült már a jegyző hatásköréből ez a feladat, de egy megbeszélést megérne.

Fontos az ilyen családokban élő gyerekek sorsa.

Gazi László képviselő

Én nem fogom visszavonni a rendeletet, maradjon így minden. A betartatással vannak gondok szerintem.

Dr. Szűcs Szilárd aljegyző

Döntsön a képviselő-testület.

Bukta Lajos képviselő

Legyünk törvénytisztelők, és vonjuk vissza a rendeletet.

Bukta Mária képviselő

Nem érte el a célját, eddig sem érte el, csak bejelentkezni nem tudnak, beköltözni igen. Nincs értelme ujjat húzni a Kormányhivatallal.

Gazsi László képviselő

Az én javaslatom az, hogy ne vonjuk vissza, keressük meg Tállai önkormányzati államtitkár urat a problémánkkal, és ráhatunk, hogy módosítsák ezt a törvényt.

Dr. Szűcs Szilárd aljegyző

A jogszabály nem foglalkozik azzal, hogy hol, milyen életkörülmények vannak, viszont az Önkormányzat olyan jogszabályt alkotott, ami már a törvénnyel szembe megy.

Bukta Mária képviselő

Napoljuk el azt a rendkívüli ülést, és kérdezzük meg Tállait, hogy ő mit mond. Engem az érdekel legjobban, hogy érhet-e emiatt hátrány bennünket.

Ha most vissza is vonjuk a rendeletet, akkor is el lehet vinni Tállaihoz a problémánkat.

Dr. Szűcs Szilárd aljegyző

Felkérem a korelnököt, hogy tegye fel szavazásra a rendelet hatályon kívül helyezését.

Bukta Mária képviselő

Felteszem szavazásra, hogy aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat képviselő-testületének 11/2012.(VIII.28.) rendeletét, és az azt módosító 14/2012.(X.24.) rendeletét hatályon kívül helyezzük, kérem kézfelnújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy 3 igen, 2 nem, 0 tartózkodik szavazattal a képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotta:

(A rendelet a jegyzőkönyv 1 számú melléklete)

Dr. Szűcs Szilárd aljegyző

Mivel több hozzászólás, bejelentés nem volt Dr. Szűcs Szilárd aljegyző megköszönte a képviselő-testületi tagok megjelenését és az ülést 20 óra 07 perckor bezárta.

K.m.f.

Bukta Gábor
polgármester

Széll Gáborné Blaskó Erzsébet
jegyző

Bukta Mária
jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Szűcs Szilárd
aljegyző

