

Jegyzőkönyv

Készült: Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testület üléséről 2012. június 13-án (szerda) du. 16 órai kezdettel.

Az ülés helye: Mezőszemere Község Önkormányzat tanácskozó terme.

Jelen vannak: Bukta Gábor polgármester

Bíró Rita

Bukta Imre

Bukta Lajos

Bukta Mária

Gazsi László Tivadar

Molnár Irén

Igazoltan távol: ---

Tanácskozási joggal meghívottak: Soltész Ferenc Dávid jegyző

Lakosság részéről:

Bukta Gábor polgármester tisztelettel köszönti a megjelenteket a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a megválasztott polgármester és a 6 megválasztott képviselőtestületi tag jelen van, így az ülés határozatképes és azt megnyitja.

Javasolja az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) A Központi Konyha további működésével kapcsolatos megbeszélés
Előadó: Bukta Gábor polgármester
- 2.) Falunappal kapcsolatos megbeszélés
Előadó: Bukta Gábor polgármester
- 3.) Jegyzői rendeletek
Előadó: Soltész Ferenc Dávid jegyző
- 4.) Egyebek
Előadó: Bukta Gábor polgármester

Bukta Gábor polgármester

Van e valakinek napirendi pontra javaslata? Amennyiben nincs megkezdénénk a testületi ülést.

Aki egyetért a kiküldött napirendi pontokkal, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal a képviselő testület elfogadta a napirendi pontokat.

A jegyzőkönyv vezető Ficsórné Pécsi Judit, a hitelesítő pedig Bukta Mária képviselő.

1.) A Központi Konyha további működésével kapcsolatos megbeszélés**Bukta Gábor polgármester**

A Gaszting Kft részéről kaptunk egy szerződés tervezetet, amit az előző testületi ülésen mindenki megkapott, és volt idő átnézni.

Átadnám a szót Bóta József Sándor úrnak, hogy adjon bővebb tájékoztatást a szerződéssel kapcsolatban.

Bóta József Sándor

Előljáróban el kell hogy mondjam, hogy a feleségem az ügyvezető igazgatója a Gaszting Kft-nek. Elnézést kérek, hogy ő nem tud most itt lenni, ezért én képviselem.

A szerződés tervezetbe próbáltunk mindent beleírni, hogy mi mit tudunk vállalni.

Ami nem került bele az az, hogy korcsoportonként kell meghatározni az adagokat, a hús adagokat bele is tettük, ami nagyon lényeges. Az óvodánál is és az iskolánál is nagyobb húsadaggal kalkulálunk, azért, hogy egy kicsit több legyen.

Azt el lehet mondani a szülőknek, hogy amelyik gyerek nem tudja megenni az adagot, annál legyen mindig egy kis edény, amiben haza tudja vinni.

A szállítási rendszeren tudunk változtatni, ha igény van rá.

Előzetes megbeszélés szerint az elosztó helyek szerint fogjuk az ételeket kiszállítani.

Kétszer van főzelék egy héten, hétfőn és szerdán, pénteken pedig tészta van. Ezen lehet változtatni, ez a mi rendszerünkben így alakult ki.

Az autó 11 óra körül tud elindulni az ebéddel $\frac{3}{4}$ 12-re lesz itt.

Még arról volt szó korábban, hogy két főátvállalunk az itteni személyzetből. Elképzeléseink szerint úgy alakulna a két fő munkaideje, hogy az egyikük reggel kezdene, és az ebédet szállító autóval már jönne haza, segítene a szállításnál. A másik dolgozó pedig délben kezdene, és ha a vacsorát is szállítani kell, ő is haza tud jönni az autóval, vagy egyéb módon kell megoldania hazautazást.

A buszbérletet megtérítjük.

Ezeket szerettem volna még elmondani kiegészítésként, várom a kérdéseket.

Bukta Gábor polgármester

Akinek kérdése van tegye fel Bóta József úrnak.

Soltész Ferenc Dávid jegyző

Az ajánlati árak között tízórai, ebéd, uzsonna szerepel. Eddig az iskolában csak ebéd volt. Ez így kerül elfogadásra, vagy a tízórai és az uzsonna kikerül, mert ez a szerződés szempontjából fontos.

Az iskolában eddig a tízórai iskola tejjel volt megoldva.

Bóta József Sándor

Ha van iskola tej, akkor azt be lehet kalkulálni most is.

Bukta Gábor polgármester

Az iskolában és az óvodában is a napi egyszeri meleg étkeztetést kell biztosítani.

Gazsi László képviselő

A múlt évi testületi ülések valamelyikén, úgy emlékszem, hogy arról döntött a képviselő testület, hogy az uzsonnát fizetőssé tesszük. A tízórait éppen az iskola tej miatt nem, mivel azt megkapjuk a Tejipartól.

Az uzsonnára azóta nem volt igény mióta fizetős lett. Szerintem az tízórai és az uzsonna nem kerüljön bele a szerződésbe.

A kenyérre továbbra is szerződést köt Bóta úr a Hirsch pékséggel és onnan lesz szállítva?

Bóta József Sándor

Természetesen, ezt helyből oldjuk meg a helyi vállalkozóval.

A tízórai és az uzsonna a szerződésbe úgy kerüljön bele, hogy csak külön megrendelés alapján kerül szállításra.

Bukta Imre képviselő

Bóta úrtól szeretném még egyszer megkérdezni, hogy az átvállalt két dolgozó munkaideje, hogyan fog alakulni?

Hány órára kellene nekik menni.

Bóta József Sándor

Azzal, hogy a tízórai és az uzsonna kiesik, egy kicsit módosul a dolog. Igaz, hogy vacsora van a Szociális Otthonban, de nem mindig meleg, és akkor az autó délután már nem jön.

Alkalmazkodunk a buszjáráshoz is. A főzés fél 7-kor kezdődik, a kocsival az ebéddel 11 órakor indul el. A délelőtti műszak egy kicsit rövidebb, a délutáni hosszabb, de hetente váltanak egymást.

Bukta Mária képviselő

Reggel busszal kellene menni, és az ebédet szállító kocsival jönne haza a dolgozó, és az ő felelőssége lenne az, hogy melyik helyre mennyit kell leadni?

Kriston Istvánné

Ha hideg vacsora van, az azt jelenti, hogy már délben lehozzák, és ekkor kerül leszállításra a másnapi hideg reggeli is?

És ez hétvégén is ugyanígy működik?

Bóta József Sándor

Hétvégén is ugyanúgy működik a kiszállítás.

Kriston Istvánné

A teát itt kell elkészíteni?

Bóta József Sándor

Igen azt itt helyben kell megfőzni, a hozzávalókat mi adjuk.

Kriston Istvánné

Van e arra lehetőség, hogy a cukorbeteg, diétások és a pépes ételt igénylők esetén külön étel kerüljön kiszállításra?

Bóta József Sándor

Van lehetőség, de a pépesítést helyben kell megoldani. A cukorbetegknél van arra lehetőség, hogy az ő részükre külön történjen a főzés, de ahhoz pontos létszám kell, és akkor az elkülönítve kerül leszállításra.

Kriston Istvánné

A létszámot hány óráig kell lejelenteni?

Bóta József Sándor

Előző nap 14 óráig.

A szállítással kapcsolatosan azt kell még elmondanom, hogy át kell gondolni, hogy kétszer szállítsunk e naponta, mert a második szállításnál is meg kell fizetni a 20 Ft-ot.

Egyszerűbb meleg vacsora helyben is elkészíthető. Megállapodás kérdése.

Bukta Gábor polgármester

Van e még valakinek kérdése?

Bukta Lajos képviselő

Személyi kérdésekben ki dönt?

Bukta Gábor polgármester

A személyi kérdésekkel kapcsolatban a képviselő testület eldöntötte, hogy ki az a két ember akinek ez fel lett ajánlva. Ha a két dolgozó vállalja, akkor ez a Bóta úr és a két dolgozó feladata, hogy ők hogyan egyeznek meg egymással. Személyi kérdésekről zárt ülésen tárgyalunk.

Bóta József Sándor

Én két főt átvállalok, az önkormányzat mondja meg, hogy ki lesz az a kettő. A közalkalmazottnak kell eldönteni, hogy vállalja vagy nem a felkínált munkát. Ha jó szakember, akkor mindenképp kell.

Bukta Gábor polgármester

Van e még valakinek kérdése?
Amennyiben nincs felteszem szavazásra

Aki egyetért azzal, hogy a szolgáltatási szerződést a Gaszting Kft-vel aláírjam azzal a módosítással, hogy -a tízórai és uzsonna szállítása külön megrendelés alapján történik-, valamint, hogy az átvett dolgozó részt vesz a kiszállítás utáni ebéd osztásában, azt kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal a képviselő testület elfogadta.

Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő testület 42/2012 (VI.13.) sz. számú határozata

Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő testülete úgy határozott, hogy Bukta Gábor polgármester a Gaszting Kft-vel aláírja a szerződést azzal a módosítással, hogy -a tízórai és uzsonna szállítása külön megrendelés alapján történik-, valamint, hogy az átvett dolgozó részt vesz a kiszállítás utáni ebéd osztásában.

Határidő: azonnal
Felelős: Képviselő testület

Bóta József Sándor

Szeretném megkérni az intézményvezetőket, hogy a kialakult szokásokról egy leírást készítsenek számomra.

Bukta Gábor polgármester

A Központi Konyha vezetője Zsiga Béláné, az ő feladata lesz, hogy az intézményekkel tartsa a kapcsolatot, és a jelentést ő fogja leadni.

Július 1-el indul a nyári gyermekétkeztetés. 108 fő vesz részt benne 45 napon át. Ezzel kapcsolatban kérdezném Bóta úrtól, hogy a 440 Ft-ból ez megoldható?
Az étkeztetés helyben nem oldható meg, ezért a szülőket értesíteni fogjuk, hogy mindenki szerezzen be ételest, és az ebédet el kell vinni.

Bóta József Sándor

Mivel van egy olyan lehetőség, hogy az alapanyagok 30%-át helyi őstermelőktől lehet beszerezni, fel kell venni a kapcsolatot ez ügyben velük.

Bukta Gábor polgármester

A Start munkaprogramban megtermelt borsót a jövő héten lehet szedni.

Soltész Ferenc Dávid jegyző

Őstermelőt kell keresni, mert rajtuk keresztül lehet a pályázatban leírt feltételekkel bele tenni a nyári gyermekétkeztetésbe.

Bukta József lakos

Azt kérdezném Bóta úrtól, hogy az ÁFÁ-t ezek az árak nem tartalmazzák? Valamint, hogy SZÉP kártyával lehet e fizetni?
Ezek az árak ebben az évben érvényesek?

Bóta József Sándor

SZÉP kártyával lehet fizetni, csak az a baj, hogy a terminál Egerben van. Valakit meg kell hatalmazni, hogy a kártyával fizethessen ön helyett. Például a dolgozót aki bejár. Erről számlát adunk, lehet ellenőrizni.
Ebben az évben igen. Éves felülvizsgálat van, infláció miatt 4-5 % áremelés várható.

Bukta Gábor polgármester

Amennyiben nincs több kérdés, megköszönöm Bóta Józsefnek a tájékoztatást.

A következő napirendi pont a falunapi megbeszélés lenne, de előtte jegyző úrral történt egyeztetés során, meghívást kapott a mai testületi ülésre Bukta Lászlóné, aki elmondja hogy mit is szeretne. At is adnám a szót.

Bukta Lászlóné

Jövetelem célja az, hogy Jakab Zoltánnal közösen homoktövist szeretnénk ültetni, és ehhez szeretnénk az önkormányzattól földet bérelni hosszútávra.

Egy pár szót mondanék erről a növényről. Úgy néz ki mint az olajfa. A második évtől terem. Narancssárga bogyója van ami ősszel érik, és szüretelni kell, ezért nagy kézi munkát igényel, sok embernek tudnánk munkát adni ezzel. Igen magas a C-vitamin tartalma. 20-25 év egy ilyen növény élettartama.

Először telepíteni szeretnénk, aztán a bogyót eladni, majd később a helyben való feldolgozáson gondolkodunk, egy hűtőház kiépítésével.

Hosszú távú befektetésre gondoltunk, és 8-10 hektár földre lenne szükségünk. Kevesebbel kezdenénk és folyamatosan bővítenénk a területet.

Bio növényként szeretnénk termesztetni, mert igazán akkor tartalmazza azokat az anyagokat amiket a természetgyógyászatban fel tudnak használni.

Jakab Zoltán

Éppen emiatt minden vegyszeres területtől elzárt terület kellene.

A „tanítók földje” lenne jó indulónak.

Tudjuk, hogy az most a Szemere Mag Kft-nek van oda adva 5 év bérleményre és az Önkormányzat ezt a szerződést nem bonthatja fel, de Bukta Lászlónak van itt sok földje és mi terület cserét szeretnénk a Szemere Mag Kft-vel.

A „tanítók földjét” szeretnénk és adnánk helyette másikat.

Azért ezt, mert ez el van zárva a vegyszeres területektől.

Bukta Gábor polgármester

Én nem szeretném felbontani a szerződést a Szemere Mag Kft-vel. Ez osztatlan közös terület, ki kellett volna már méretni.

Bukta Lászlóné

Ha mi kiméretjük, az a kérdés, hogy az önkormányzat partner-e ebben, vagy elzárkózik. Ugyanannyi aranykoronát adnánk érte.

Bukta Gábor polgármester

Ehhez mindenképp kell a Szemere Mag Kft beleegyezése is. 3 oldalú megbeszélés kell hozzá. Művelési ág változtatással lehet csak telepíteni bármit is.

Bukta Lászlóné

Gyümölcsfának minősül.

Ha a Szemere Mag Kft hozzájárul a cseréhez, az önkormányzat mit szól hozzá?

Jakab Zoltán

Hosszú távú dolog lenne, a faluban is tudnánk munkát adni.

Bukta Gábor polgármester

Belterületi telek nem érdekel benneteket?

Jakab Zoltán

A belterületi telkek rendbetétele minimum 3 év. Minél előbb szeretnénk elkezdni a telepítést, ha lehet akkor már most ősszel.

Belterületi telkeket ha jól tudom 5 évre lehet bérelni, mi pedig 20-25 évben gondolkodunk.

Bukta Gábor polgármester

5 évre az állami támogatás miatt van szükség, annak aki igénybe szeretné venni. Ettől kevesebb időre történő szerződéskötés esetén 20 % forrásadó köteles.

Szemere Mag Kft-vel kell mindenképp beszélni, mivel erre az évre már ők is biztos megkérték az állami támogatást.

Kérdése van e még valakinek?

Bukta Imre képviselő

Dönteni úgy sem tudunk most. Nekem tetszik az ötlet.

A Szemere Mag Kft-vel egy bizonyos helyrajzi számú területre kötöttünk szerződést, ezáltal tulajdonos csere is lenne. A megkötött szerződést meg kellene semmisíteni ahhoz, hogy a Bukta László tulajdona legyen.

Bukta Gábor polgármester

Mivel nem helyi lakos vagy őstermelő ezáltal nem rendelkezik elő haszonnal. De ebben a falugazdász tud segíteni, hogy ki minősül annak.

Bukta Imre képviselő

Nem vagyok Szemere Mag párti, de a csere által neki egy 6,3 hektáros területe el fog veszni.

Bukta Lászlóné

A Szemere Mag Kft mindenképp területet veszít ha én kiviszem a saját területemet.

Gazsi László képviselő

A Szemere Mag Kft 2 hektárral rosszabbul jár, szerintem nem fog belemenni a cserébe.

Bukta Gábor polgármester

Hirdetmény útján ki kell tenni.

Bukta Lászlóné

Ha a Szemere Mag Kft végképp nem megy bele a cserébe, akkor az önkormányzat esetleg vállalja e azt, hogy a belterületi telkeket rendbe teszi?

Bukta Gábor polgármester

A képviselő testületnek korábban volt egy olyan határozata, hogy aki szeretné a belterületi telkeket 5 évre bérelni annak az első évben a 3 Ft/m² árat nem kell megfizetni a rendbe tétel fejében.

Gazsi László képviselő

Ha úgy dönt Buktáné, hogy a belterületi telkeket bérlő, akkor a korábban hozott határozatot módosítani kell, miszerint egy személy csak kettő portahelyet bérelhet.

Bukta Gábor polgármester

4 utcában van 30 portahely, ami használható.

Falunap után egy 3 oldalú megbeszélésre összeülünk, és meglátjuk mit mond a Szemere Mag Kft. Mi vállaljuk, hogy kezdeményezzük a Szemere Mag Kft-nél.

Amennyiben nincs több kérdés megköszönjük a részvételt, és visszatérünk rá.

2.) Falunappal kapcsolatos megbeszélés**Bukta Gábor polgármester**

Elmondanám azokat a programokat, amik már biztosak, illetve megvitatásra, kiegészítésre várnak.

Reggel 6 órakor kezdődik a horgászverseny és 9 óráig tart. A Rima Tárkányi úti híd és Famosi úti híd közötti szakaszán. Bartók István és Ifj. Balogh Dénes vállalták, hogy levezénylik ezt a versenyt. A szabályokat ők állítják össze.

Bukta Imre képviselő

Ki lesz az az ember aki a programot pontosan összeírja és Kónya Rékának átadja a műsorfüzet elkészítése céljából?

Bukta Gábor polgármester

Én vállalom, hogy összeírom és átadom.

A következő program a sportpályán lesz, 9 órától a foci. Ennek Mihály Barnabás lesz a levezetője.

10 órakor kezdődik a sakkverseny, ami szintén kint a pályán a vízház területén kerül megrendezésre. Levezetője a Heves Megyei Szövetségtől érkezik.

Szintén a pályán lesznek megtartva a gyerekeknek a tréfás vetélkedők, amit a pedagógusok vállaltak.

A gyerek versenyek lebonyolításához szükséges alapanyagok beszerzését a pedagógusok vállalták.

A gyerekeknek a programok 10 órakor kezdődnek és 12.30-ig tartanak.

A büfét a sportpályán Sebe Tamás biztosítja, mivel a NAV-tól nincs engedélye, hogy italt mérjen, így csak üdítőt és dobozos sört árulhat.

A benti helyszínen Molnár Andrásné biztosítja a büfét.

12 órától lenne az ebéd előkészítése illetve a helyszínre szállítása, 13 órától lenne az ebéd.

Bukta Mária képviselő

Mayának azt meg kellene mondani, hogy hány főre főzzenek.

Bukta Gábor polgármester

Ha megtudjuk a fellépők pontos számát, akkor tudjuk megmondani, hogy hány fő lesz.

Gazsi László képviselő

Nem javaslom a töltött káposztát, mivel nagyon munkaigényes, nehéz az adagolás, drága is, nem gazdaságos. Helyben legyen főzve húsos káposzta. A hangulata is más, ha helyben készül az étel.

Bukta Gábor polgármester

Fúvósok jönnek Szihalomról 4-en 12-14 óráig térzenét szolgáltatnak.

Gazsi László képviselő

Reggel nem lehetne a fúvósokkal körbemenni a falun?

Bukta Gábor polgármester

Mezőkövesdről Panyi Zoltán és csapata reggel 8 órára átjönnének, csak az útiköltséget kellene fizetni.

Bukta Imre képviselő

14 órától lenne a Pataki József kiállításának megnyitója, amit a Civil szervezet kezdeményezett. Én személy szerint nem leszek itthon, de Kopasz Tamás elvállata, hogy megnyitja és levezényli. Németh Benedek-mint volt osztálytárs -személyes gondolatokat mondhatna. A díszpolgári címet a polgármester adná át az özvegynek.

A kiállítás megszervezése az én feladatom, vállalom a kiállított tárgyak ide- és visszaszállítását.

Külön meghívót kellene mellékelni a programfüzet mellé.

A Civil Egyesület vállalja, hogy Pataki József apjának elbeszéléseiből kiadványt készít, valamint az állófogadásra pogácsát süt. Az állófogadásra a bort és ásványvizet szintén a Civil Egyesület szerzi be, így a kiállítás az önkormányzatnak nem kerül semmibe.

Bukta Gábor polgármester

14-14.30-ig lenne a kiállítás megnyitó, utána kezdődhetnének a színpadon a műsorok. A versenyek eredményhirdetése kb. 15 óra körül lenne, két fellépés között, utána pedig a díszpolgári cím átadása a színpadon, mivel ott többen látják.

Bukta Mária képviselő

A kiállítás megnyitója után, bent legyen a teremben a díszpolgári cím átadása, de majd mondja meg az özvegy, hol szeretné.

Bukta Gábor polgármester

A 12 csoport műsoridejét összeadva, kb. 18.30-ig lesznek műsorok a színpadon.

Bukta Mária képviselő

Az andornaktályai fogyatékosok is fellépnének, az ő fellépésüket a buszhoz kellene igazítani.

Bukta Mária képviselő

Kőfaragó Balázst is meg lehetne kérdezni, hogy fellépne-e?

Bukta Gábor polgármester

18.30-tól Horváth Gábor zenél a színpadon.

Bukta Mária képviselő

A tavalyi nosztalgia bál az eső miatt elmaradt, azt mondta Horváth Gábor, hogy most bepótolja.

Férfi énekest hoz magával, útiköltség térítést kér. Másfél, 2 órát zenél, kb. 20.30-ig.

Bukta Gábor polgármester

A következő fellépő lenne Deák Bill Gyula és együttese 21 órától 22.30-ig.

Bukta Lajos képviselő

A Deák Bill Gyula koncertet ki kellene rakni a pályára a nagy hangerő miatt.

Bukta Gábor polgármester

A kiállítás megnyitó után véleményem szerint az egész műsort ki kellene vinni a pályára a hangosítás miatt. Valamint a búcsúsok miatt, mivel itt bent a faluban sürgőt állítani biztos hogy nem tudnak.

Az öltözőt az idén is rendbe lehet tenni a csoportok részére. Négy WC van kialakítva.

Bukta Imre képviselő

Tegnap amikor beszélgettünk még tényleg voltak problémák az idő kitöltésével, de mára úgy látom rendeződnek a dolgok, szinte válogatni is lehet a fellépők között.

A kérdés az már csak Deák Bill Gyula, aki azt mondta, hogy 500.000 Ft-ért eljön 10 emberrel, és élő koncertet ad.

A polgármester urat kérnénk meg, hogy szponzorokat szerezzen ahhoz, hogy ezt az együttest ki tudjuk fizetni.

Bukta Gábor polgármester

Én felkeresek embereket, de más is kereshet olyan embereket, akik bármennyivel is tudnák támogatni ezt a falunapot.

Molnár Irén képviselő

Én 10.000 Ft-ot felajánlok.

Bukta Imre képviselő

Miután Deák Bill Gyula 22.30-kor összepakol, utána lehet egy fergeteges utcabállal zárni a 10. Görhe napot, éjjel 1 óráig. Ez ügyben beszéltünk egy egri zenekarral a Szatelit együttesel, akik 80.000 Ft-ért jönnének.

Bukta Mária képviselő

Én nem sok esélyt látok arra, hogy összejöjjön a pénz a Deák Bill Gyula koncert

Gazsi László képviselő

Most kb. 800.000 Ft-nál tartunk, a költségvetésben 250.000 Ft van elkülönítve az egész évi rendezvényre.

Bukta Gábor polgármester

A kiadások között van olyan ami önfenntartó, pl. az ebéd, vagy a görhe.

Bukta Mária képviselő

Tavaly 53.000 Ft-ba került az ebéd anyagköltsége, ezzel szemben 58 adag lett értékesítve, ami 500 Ft/adag áron 29.000 Ft bevételt eredményezett.

Gazsi László képviselő

A többi adag a fellépőknek, segítőknak lett kiosztva.

Bukta Mária képviselő

A görhe alapanyaga tavaly 58.000 Ft-ba került, a bevétel 50 Ft/ db áron 51.200 Ft volt.

Ha a Deák Bill Gyula koncertre nem jön össze a pénz, akkor Horváth Gábor tovább zenél, és a következő fellépő a Szatelit egy kicsit hamarább kezdődne.

Bukta Gábor polgármester

A hangosítás 100.000 Ft-ba kerül, ebben már a disco is benne van ha lesz rá igény.

Bukta Gábor polgármester

Mivel időközben megérkezett a Borsodi Vízügyvezető igazgatója Orsós Sándor úr, a falunapi megbeszélést az ő beszámolója után folytatnánk.

Tisztelettel köszöntöm Orsós Sándor urat és megkérem, hogy adjon tájékoztatást a cégeről, illetve arról, hogy az önkormányzattal milyen közösen megvalósítható terve lenne.

Orsós Sándor

Tisztelettel köszöntök mindenkit. A Borsodi Vízügyvezető igazgatója vagyok, de inkább most mint magánember vennék részt ezen a megbeszélésen.

Felvázolnám, hogy Magyarországon milyen az ásványvíz piac.

Magyarország víz nagyhatalom, ezért sok ásványvíz palackozó van az országban. Nagy a konkurencia.

A mezőszemerei víz minőségéről nem láttam még hivatalos papírt, az nagyon lényeges, hogy milyen a minőség. A Borsodi Vízügy ásványi anyag tartalma igen magas.

Magyarországon kívül van még két ország, ami víznagyhatalom, Franciaország és Olaszország.

Ha itt a vízhozam engedi, mindenképp milliárdos beruházásban kell gondolkodni. Vagy a másik lehetőség, hogy eladják a vízkészletet egy külföldi befektetőnek, vagy egy nagyobb multi cégnek.

Nagyon fontos a marketing, a reklám.

Nagyon kell vigyázni a vízre, mert nagy kincs, és mert kifogyóban van, ez kutatók mondták. A termék díjat meg kell fizetni.

Bukta Gábor polgármester

Egy régebbi bemérés alapján ásványvíz minőségű a víz Mezőszemerén.

Orsós Sándor

Az önkormányzatnak kell eldönteni, hogy eladják a vizet, vagy pedig együttműködés keretében hasznosítják, vagyis helyben palackozzák.

Bukta Gábor polgármester

Egy területen 3 kút van, az önkormányzatnak nincs pénze a palackozásra, szakemberre, gépsorra. Az új vízügyi törvény szerint lépésre kényszerítik az önkormányzatokat jövőre. Komplex hasznosítás esetén nem kell visszalépni a víműhöz.

Orsós Sándor

Alaposabb vizsgálat szükséges ahhoz, hogy bármit is tudjak mondani. Tudni kell azt, hogy mennyi a naponta kivehető víz mennyisége, milyen gépsort igényel, mennyi a profit, a megtérülés. Az induláshoz ezek szükségesek.

Bukta Gábor polgármester

Az önkormányzatnak kell vállalni a bevizsgálást. Mennyibe kerül ez most?

Orsós Sándor

100.000-200.000-Ft között van az összeg amibe kerül egy ilyen vizsgálat.

Bukta Gábor polgármester

Palackozás esetén hány ezer m³ víz szükséges éves szinten?

A 3 kút esetében 150.000 m³ éves szinten a szabad vízkapacitás, 120.000 m³ van lekötve, ezután fizetjük a vízkészlet járulékot.

Orsós Sándor

Ha most azt mondják, hogy nem adják el a kutat, hanem azt mondják, hogy egy minimális, helyben történő palackozást szeretnének, akkor az önkormányzatnak legalább annyit kellene biztosítani, hogy egy gépsort beállít.

Nagyon sok palackozó ment most csődbe, ahonnan olcsón be lehetne szerezni a palackozó gépsort.

Orsós Sándor

A Borsodi Víznél napi 144.000 liter vizet tudunk palackozni, ez egy nagyon bő hozamnak tekinthető.

Itt először egy kisebb kapacitású gépsor kellene, vagy ballonokban külföldre kivinni a vizet. Én azt mondom, hogy ne engedjék ki a kezükből a vizet, maradjon itt a településen.

Fontos a kapcsolat.

Bukta Imre képviselő

Kapcsolatok révén külföldi piacot kell keresni, aki megveszi a vizet. Mi adjuk a vizet, ő pedig csomagolja be.

Bukta Lajos képviselő

Magyar vevő nem lenne a ballonos vízre, miért kell külföldre kivinni?

Bukta Imre képviselő

Ön Orsós úr miben tudna segíteni az önkormányzatnak, miben tudna részt venni mint partner?

Orsós Sándor

Az önkormányzatnak kell eldönteni elsősorban, hogy mit szeretne. Nekem nagyon sok az ismeretségem, könnyebben tudok boldogulni ezen a téren és ezáltal tudom önöket is támogatni, segíteni mindenben.
Én a tisztességes dolgokat szeretem.

Bukta Imre képviselő

Tárgyaltunk már egy nagy céggel. 30 M Ft-ért vette volna meg a kutat. Ön szerint jól járt volna az önkormányzat?

Orsós Sándor

Rövid távon mindenképp, hosszútávon nem annyira, ezt az önkormányzatnak kell eldönteni, hogy mi a cél.
Én azt mondom, hogy ne engedjék ki a kezükből a vizet.

Bukta Gábor polgármester

Lépni kell, sürges a határidő, mivel 2013 júliusig komplex hasznosítás kell, ahhoz hogy maradhassunk.
Az lenne a cél, hogy ne kelljen visszamenni a Heves Megyei Vízműhöz.

Orsós Sándor

Pályázati lehetőség is van ilyen esetben. 50 M Ft-ot adnak vállalkozásra, amit két év múlva kell elkezdni törleszteni.
Ha jól tudom van itt egy szikvíz múzeum, amire lehetne pályázni, és az elindulás könnyebb lenne ezáltal.

20.15-kor Gazsi László képviselő távozott.

Bukta Imre képviselő

A szódavíz gyártása biztos bukás? Vagy van jövője? Ebben tudna segíteni?

Orsós Sándor

Van jövője én úgy látom. Persze ebben is tudok segíteni.

Bukta Imre képviselő

Üzemlátogatásra elmehetnénk az önök palackozójába?

Orsós Sándor

Szívesen látjuk önöket bármikor.

Bukta Mária képviselő

Mezőszemerén nincs csatorna, ez mennyiben befolyásolja a palackozó üzem megvalósítását?

Orsós Sándor

Nem jelent akadályt.

Bukta Gábor polgármester

Kérdése van e még valakinek Orsós úrhoz? Amennyiben nincs, megköszönöm a tájékoztatást.

Visszatérnénk a falunapi megbeszélésre.

Bukta Mária képviselő

Én maradnék az eredeti elképzelés mellett, a töltött káposztánál. Mivel ez a 10. Görhe nap, ez egy kicsit emelné az ünnepi hangulatot.

Mayára kell bízni, hogy be tudják e vállalni.

Molnár Irén képviselő

A többszöri átrakástól félok, hogy szétesik.

Bukta Gábor polgármester

Mayát kérdezem, hogy melyiket az egyszerűbb megfőzni, adagolni?

Zsiga Béláné

A lucskos káposzta kiadósabb, könnyebben kezelhető szerintem.

Soltész Ferenc Dávid jegyző

Ha eldönti a testület ülésen kívül, időben értesíteni kell Mayát.

Bukta Imre képviselő

Lerajzoltam azt a kemencét, amit mézeskalácsból csináltatnak a képviselők, a tiszteletdíjuk egy részéből, és ez lenne a fellépők ajándéka az emléklap mellé.300 darabot rendeltünk, esetleg árusítani is lehet.

Bíró Rita képviselő

A díszpolgári cím adományozásához a kerámia kaspó ára 7000 Ft. Csak most nem zöld lesz, hanem sárga.

Bukta Imre képviselő

Beszéltem Kormos Melindával és azt mondta, hogy elvállalja a műsorvezetést.

Soltész Ferenc Dávid jegyző

Két hivatali dolgozó, Prokajné Bukta Rita és Bozsó Beáta vállalták, hogy csoportokat fogadnak.

Bukta Mária képviselő

Az óvodások műsorát is fel kellene vinni a színpadra. Az évvárón nagyon szép kis műsort adtak elő, biztosan szívesen szerepelnének.

Bukta Gábor polgármester

Beszélek ez óvónőkkel, de én úgy tudom, hogy az óvónők nem vállaltak semmit.

Soltész Ferenc Dávid jegyző

Beszéltem az iskolaigazgatóval, aki azt mondta, hogy az iskola és az óvoda nem lép fel.

Molnár Irén képviselő

Madártani bemutató lesz?

Bukta Gábor polgármester

Kint a sportpályán lesz délelőtt.
Rendőrt kell kérni a helyszín biztosítására, Egerfarmosról pedig jönnek a polgárőrök.

Bukta Imre képviselő

Holnap délelőtt le kell gépelni a programot helyszín és idő tekintetében, és átadni Rékának, hogy tudja csinálni a programfüzetet.

Bukta Gábor polgármester

Holnap délután 2 óráig kiderül, hogy lesz-e szponzor, lesz-e Deák Bill Gyula.

Bukta Imre képviselő

A színpad elhelyezésével kapcsolatban, nekem 3 féle javaslatom lenne.
Vagy bent a faluház udvarán, vagy szemben vele a park mellett, vagy pedig az utcát lezárni és kint az úton felállítani.

Bíró Rita képviselő

Én úgy gondolom, hogy az utcán, a faluház elhúzó kapuja mellé kellene tenni a színpadot, háttal a fő útnak.

Ha nem sikerül a nagy sátrat kibérelni, akkor az Acusticnak vannak bérelhető sátrai, 10 darab 3x3-as és 2 darab 6x3-as, oldalfallal ellátva. Asztalok és padok nincsenek hozzá.

Bukta Mária képviselő

Azért meg kell próbálni beszélni a sátrassal.

Bukta Gábor polgármester

Tűzijáték legyen?

Molnár Irén képviselő

Ne legyen, inkább Deák Bill Gyula jöjjön, arra kell szponzort keresni.

Bukta Imre képviselő

Én is azt mondom, hogy ne legyen tűzijáték.

A színpad elkészítési költsége meghaladja az 50.000 Ft-ot, ezért határozatot kell hozni, hogy a polgármester aláírhasson. Összesen 165.000 Ft-ba kerül a színpad, ebből a Bíró Ferenc munkadíja 50.000 Ft.

Ez a kiadás az önkormányzat költségvetését terheli.

Bukta Gábor polgármester

Az önkormányzat képviselő testülete úgy döntött, hogy a faluház használatára egy színpadot készített, amelynek az összköltsége 165.000-Ft. Ennek az elkészítésére Bíró Ferencet bízta meg, akivel megbízási szerződés készül a munkadíjra vonatkozóan, ami 50.000 Ft. Kérem aki ezzel egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal a képviselő testület elfogadta.

Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő testület 43/2012 (VI.13.) sz. számú határozata

Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő testülete úgy határozott hogy a faluház használatára egy színpadot készített, amelynek az összköltsége 165.000-Ft. Ennek az elkészítésére Bíró Ferencet bízta meg, akivel megbízási szerződés készül a munkadíjra vonatkozóan, ami 50.000 Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő testület

Bukta Gábor polgármester

Van-e még valakinek kérdése a falunappal kapcsolatban?

Bukta Mária képviselő

A Görhenapi felirat felkerül a villanyoszlopra?

Bukta Gábor polgármester

Más helyet kell keresni, mert tavaly is leszede az ÉMÁSZ az oszlopról.

Bukta Mária képviselő

A hangosítás tavaly 50.000 Ft-ba került.

Ennyire fel ment az idén a díja?

A sátor mennyibe kerül és a szállítása?

Bukta Gábor polgármester

Igen, az engedélyek díjai megemelkedtek.

A sátor tavaly 25.000 Ft-ba került a kétszeri szállítás pedig összesen 15.000 Ft.

2 darab mobil WC lesz felállítva a Béke utcában.

Ica néni kérésére, a Polgármesteri Hivatal nagyterme és a benti, kinti WC is nyitva lesz.

3.)Jegyzői rendeletek**Soltész Ferenc Dávid jegyző**

3 rendelet van, amit el kellene fogadni a képviselő testületnek.

Az illetményrendelet azért került módosításra, mert a 3 § arról szólt, hogy a bizottság képviselő tagját a bizottsági tagságért külön díjazás nem illeti meg, viszont a Kormányhivatallal beszéltem és nem fogadták el ezt az álláspontot. Azt mondták, hogyha külsős kap, akkor kell kapni a bizottság tagjának is.

Ezért került most módosításra ez a rendelet.

Bukta Gábor polgármester

Aki elfogadja a rendeletet, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal elfogadta a képviselő testület a rendeletet.

Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testületének**9/2012. (VI.13.) önkormányzati rendelete****A képviselői, bizottsági elnöki, a nem képviselői bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 6/2012. (V.23.) rendelet (továbbiakban: rendelet) módosításáról**

Mezőszemere Község Önkormányzata Képviselő-testülete A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 20. § (2) bekezdésében, illetve A polgármesteri tisztség ellátásának

egyek kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994 évi LXIV. törvény 14. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A rendelet 3.§. helyébe a következő szakasz lép:

„Az alapidj 114 %-a illeti meg:

- 1) a bizottság képviselő tagját”

2.§

- 1) Jelen rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba. Hatályba lépést követő napon hatályát veszti.
- 2) Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik, a helyben szokásos módon.

Bukta Gábor
Polgármester

Soltész Ferenc Dávid
jegyző

Soltész Ferenc Dávid jegyző

A következő rendelet a lakossági közszolgáltatás. A Remondis Kft megkereste az önkormányzatot, mert a hulladékgyaldálkodási törvény megengedi azt, május 1-től, hogy ismét lehet árat emelni.

Mi június 1-től vezethetjük be, mivel még nincs elfogadva a rendelet.

A képviselő testület kétféleképpen dönthet. Vagy elfogadja és a lakosság fizeti, vagy nem fogadja el, és a Remondis Kft perelni fog. Vagy átvállalja a fizetést.

Bukta Gábor polgármester

A jövő héten lesz egy ülés Mezőkövesden a Remondis Kft-vel. Felolvassnák egy levelet, amit Poczokné Egerfarmos polgármester asszony kapott a tiszafüredi polgármestertől, hogy tájékoztatassa a polgármestereket, mivel ő felügyelő bizottság tagja a települések részéről. Meglátjuk mi lesz Mezőkövesden, addig várjunk a rendelet elfogadásával.

Soltész Ferenc Dávid jegyző

A következő a vagyonrendelet. Törvényi kötelezettség keletkezett, mivel a nemzeti vagyonról szóló törvény lépett hatályba 2011-ben, és kötelezően előírja, hogy a nemzetgazdasági szempontból lényeges vagyon elemeket. Néhány ponton kellett változtatni az előzőhöz képest, ezáltal egységesebb lett.

Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyon tárgyat kellett beletenni, ami a Bukta Imre által elkészített Milleniumi szobor lett.

Olyat kellett megjelölni, ami nem közintézmény, nem út, nem temető. Ez volt az egyedüli dolog, ami belekerülhetett ebbe a rendeletbe.

Változás még, hogy a törvény előírja, hogy 25 M Ft feletti vagyonértékesítés esetén árverést kell lefolytatni.

Egyebekben változatlan maradt.

Bukta Gábor polgármester

Aki elfogadja a rendeletet mellékleteivel együtt, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal elfogadta a képviselő testület a rendeletet.

Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2012. (VI.

13.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról

Mezőszemere Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) megállapított feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

I. Fejezet.

Általános rendelkezések

1. A rendelet hatálya

1. §.

A rendelet hatálya kiterjed Mezőszemere Község Önkormányzatának (továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló, illetve tulajdonába kerülő dolgokra; ingó és ingatlan vagyona, vagyoni értékű jogokra, a tagsági jogokat megtestesítő értékpapírokra, gazdasági társaságban az önkormányzatot megillető társasági részesedésekre, egyéb értékpapírokra,

kárpótlási jegyekre, az Önkormányzat tulajdonában lévő pénzeszközökre, valamint az Önkormányzatot külön jogszabály vagy szerződés alapján megillető vagyona és követelésre.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *ingatlan vagyontárgy*: föld, épület, az épületrész, egyéb építmény, közmű és egyéb építményterület, a telek.

2. *ingó vagyontárgy*: különösen a számviteli szabályok szerinti tárgyi eszközök (pl. gépek, berendezések, járművek) az ingatlanok és az ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok kivételével, valamint a számviteli szabályok szerinti készletek (pl. áruk, rövid időn belül elhasználódó szerszámok, műszerek, berendezések)

3. *vagyoni értékű jog* különösen

a) a számviteli szabályok szerinti immateriális javak között nyilvántartott vagyoni értékű jogok a b) pont szerinti kivételével (pl. bérleti jog, koncessziós jogok, licencek, saját szoftver vásárlás esetén a telepítés joga), valamint

b) földhasználati, haszonélvezeti és használati, bérleti jogok, a szolgalmi jog (telki szolgalmak, közérdekű szolgalmak), az ingatlanok rendeltetésszerű használatának előfeltételét jelentő - jogszabályban nevesített – hozzájárulások megfizetése alapján szerzett használati jog (pl. víz- és csatornahasználati, villamos-fejlesztési, gázelosztó vezetékre vonatkozó hálózatfejlesztési hozzájárulás), valamint az ingatlanhoz kapcsolódó egyéb jogok [pl. visszavásárlási jog, elővásárlási jog, vételi jog (opció), jelzálogjog, zálogjog, elidegenítési és terhelési tilalom, telekalakítási, építési tilalom, építésügyi korlátozások, stb.]

4. *portfólió vagyona*: a tulajdonosi jogokat megtestesítő értékpapírok, gazdasági társaságban az önkormányzatot megillető üzletrészek, egyéb értékpapírok, kárpótlási jegyek, az Önkormányzat tulajdonában lévő pénzeszközök.

5. *tulajdonosi jogok*: a vagyon megszerzése, birtoklása, használata, hasznainak szedése, a vagyonnal való rendelkezés, a vagyon kezelése, a kötelezettségek keletkeztetése, a követelések elengedése és mérséklése.

6. *tulajdonosi jogok gyakorlója*: aki a nemzeti vagyon felett a helyi önkormányzatot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességének gyakorlására jogosult

II. Fejezet

Az önkormányzat vagyona

3. Az önkormányzati vagyona csoportosítása

3.§.

(1) Az önkormányzati vagyona az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokból, közművekből, ingóságokból, valamint pénzeszközökből, értékpapírokból, üzletrészekből és az önkormányzatot megillető egyéb vagyoni értékű jogokból áll.

4.§.

- (1) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonelemeket e rendelet 1. melléklete tartalmazza.
- (2) Az 1. melléklet szerinti besorolást az önkormányzat képviselő-testülete állapítja meg. A mellékletet évente a zárszámadás elfogadásával egyidejűleg felül kell vizsgálni, azaz ki kell egészíteni az évközi vagyon változásokkal.
- (3) Az önkormányzat törzsvagyonaiba azok a vagyonelemek tartoznak, amelyek közvetlenül kötelező önkormányzati feladat - és hatáskör ellátását vagy a közhatalom gyakorlását szolgálják.
- (4) Forgalomképtelen törzsvagyontárgyak:
 - helyi közutak és műtárgyaik
 - terek és parkok
 - vizek és víziközműnek nem minősülő közcélú vízellátási létesítmények
 - levéltári anyagok, tervtárak terv - és iratanyaga
 - erdők
 - mindazon vagyon, melyet jogszabály, vagy amelyet a képviselőtestület annak nyilvánít.
- (5) Korlátozottan forgalomképes törzsvagyontárgyak:
 - közművek, kiemelt jelentőséggel a vízi közművek
 - önkormányzati költségvetési intézmények használatában lévő vagyon
 - műemlékek
 - védett természeti területek
 - muzeális emlékek
 - középületek
 - köztemetők
 - mindazon vagyon, amelyet a képviselőtestület annak nyilvánít.
- (6) Forgalomképes vagyon - ha jogszabály másként nem rendelkezik - mindazon vagyontárgy, amely nem tartozik a törzsvagyon körébe.

III. Fejezet

Az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jog gyakorlása

4. A vagyonnal való gazdálkodás, a vagyon hasznosítása

5.§.

- (1) Az önkormányzat szervei és intézményei kötelesek a rájuk bízott vagyont megőrizni, a rendes gazdálkodás szabályai szerint kezelni és gyarapítani.
- (2) Az önkormányzati vagyon hasznosításának célja az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak hatékony és eredményes ellátása.
- (3) A hasznosítás az önkormányzat kötelező feladatainak ellátást nem veszélyeztetheti.

5. Vagyoneleltár

6.§.

- (1) A vagyoneleltár az önkormányzat tulajdonában - a költségvetési év zárónapján - meglévő vagyonállapot szerinti kimutatása, melynek célja az önkormányzati vagyontárgyak számbavétele értékben és mennyiségben.
- (2) A vagyoneleltárban szerepeltetni kell az önkormányzati vagyont terhelő kötelezettségeket is.
- (3) A vagyoneleltár az önkormányzati vagyont törzsvagyon, ezen belül forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyon, valamint forgalomképes (nem törzsvagyon) szerinti bontásban tartalmazza.
- (4) A vagyoneleltárt az éves költségvetési beszámolóhoz kapcsolódóan a képviselőtestületnek be kell mutatni.
- (5) A vagyoneleltár alapját képező nyilvántartás állományának felfektetéséről és folyamatos vezetéséről, valamint a vagyoneleltár összeállításáról, az ingatlanok esetében a vagyonszázelektrben szereplő adatok egyezőségéről a polgármester gondoskodik.
- (6) A vagyoneleltárban az ingóvagyon tekintetében minden vagyontárgyat szerepeltetni kell.

6. Az egyes tulajdonosi jogok gyakorlása

7.§.

- (1) A forgalomképesnek besorolt önkormányzati vagyontárgy, illetve vagyonrész elidegenítése, megterhelése, vállalkozásba, gazdasági társaságba vitele, illetve egyéb hasznosítása, azaz a tulajdonosi jogok gyakorlása az e rendeletben meghatározottak szerint történhet.
- (2) Az önkormányzatot - a jogszabályban meghatározott eltérésekkel- megilletik mindazok a jogok, és terhelik mindazok a kötelezettségek amelyek a tulajdonost megilletik, illetve terhelik.
- (3) Az önkormányzatot megillető tulajdonosi jogok gyakorlásával kapcsolatos feladatok és hatáskörök a képviselőtestületet illetik meg.
- (4) A Képviselőtestületnek jogai gyakorlása előtt kikérheti a Pénzügyi Bizottság véleményét.
- (5) Az önkormányzat egyéb vagyonába tartozó forgalomképes vagyontárgyak ingyenes átruházására is csak a képviselőtestület döntésével kerülhet sor.
- (6) Ingatlan- és ingóvagyon elidegenítéséről minden esetben a képviselőtestület dönt.

7. A vagyon elidegenítése

8.§.

- (1) Nem lehet értékesíteni az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonaiba sorolt vagyonelemeket. A forgalomképtelennek besorolt önkormányzati vagyontárgy, illetve vagyონrész nem idegeníthető el, nem terhelhető meg, vállalkozásba, gazdasági társaságba nem vihető. A forgalomképtelennek minősített vagyontárgy értékesítésre vonatkozó szerződés semmis.
- (2) A korlátozottan forgalomképesnek besorolt önkormányzati vagyonelemek esetében a vagyon elidegenítésének, megterhelésének, vállalkozásba, gazdasági társaságba vitelének, egyéb hasznosításának (bérbeadás) feltételeit jogszabály, vagy e rendelet határozza meg.
- (3) Forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyontárgyakat ingyenesen átruházni nem lehet.
- (4) Önkormányzati vagyon ingyenes, vagy kedvezményes elidegenítése tárgyában meghozott döntésnél a határozathozatalhoz minősített szótöbbség szükséges.
- (5) Korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak elidegenítése az alábbi kötöttségek mellett történhet:
 - Közművek elidegenítése csak Képviselőtestületi döntés mellett, egyéb jogszabályi kötöttségek betartása mellett történhet.
 - Intézmények, középületek elidegenítése nem történhet meg az intézményi feladat, vagy a közfeladat ellátása idején, annak ideiglenes szüneteltetése esetén sem.

9.§.

- (1) A törvényben meghatározott forgalmi értéket meghaladó forgalomképes üzleti vagyont értékesíteni kizárólag versenyeztetési eljárás útján
 - a) jelen rendelet 2. mellékletét képező Árverési Versenyeztetési Szabályzat szerinti árverési felhívásban meghatározott legjobb ajánlatot tevő részére, vagy
 - b) – amennyiben a tulajdonosi jogkör gyakorlója a vagyonelemet az elidegenítésről szóló döntésében önkormányzati szempontból kiemelt jelentőségűnek minősíti – jelen rendelet 3. mellékletét képező Pályázati Versenyeztetési Szabályzat szerinti pályázati eljárásban részt vevő, legjobb ajánlatot tevő részére lehet.
- (2) 25 millió forint értékhatár felett kötelező az (1) bekezdés szerinti versenyeztetési eljárás lefolytatása.
- (3) A Képviselő-testület, mint a tulajdonosi jog gyakorlója, dönthet úgy, hogy a törvényben vagy e rendeletben meghatározott forgalmi értéket meg nem haladó önkormányzati vagyon értékesítése az (1) bekezdés szerinti versenyeztetési eljárás lefolytatásával történjen.

8. Az önkormányzati vagyon értékének meghatározása

10.§.

(1) A vagyon szerzésére, önkormányzati vagyon elidegenítésére, hasznosítására, biztosítékul adására és megterhelésére irányuló tulajdonosi döntést megelőzően az adott vagyontárgy forgalmi értékét meg kell határozni.

(2) A vagyontárgy értékesítése, megterhelése, vagyontárgy szerzése esetén annak forgalmi értékét

- a) ingatlan vagyon esetén 6 hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés alapján,
- b) tulajdonosi jogokat megtestesítő értékpapír esetén, ha az
 - a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett vagy forgalmazott értékpapír, úgy a tőzsdén kialakult tőzsdei árfolyamon,
 - a tőzsdén kívüli másodlagos értékpapírpiacon forgalmazott értékpapír, úgy a sajtóban közzétett, 3 hónapnál nem régebbi adásvételek vételi középárfolyamán,
- c) egyéb társasági részesedés esetén az utolsó lezárt üzleti év értékelése alapján,
- d) ingó vagyontárgy esetén az amortizációval csökkentett beszerzés kori érték alapján kell meghatározni.

(3) Vagyontárgynak a (2) bekezdésben felsoroltakon kívüli egyéb hasznosítása (bérlet, használat) esetén a vagyontárgy értékén a 12 havi bérleti, használati díjat, ennél rövidebb időre történő hasznosítás esetén a 12 hónapra számított bérleti, használati díj időarányos részét kell érteni.

(4) Ha a tulajdonosi döntés tárgya több vagyontárgy (vagyontömeg), értékesítése, hasznosítása, a tulajdonosi jogokat a vagyontömeg együttes értéke határozza meg. Több vagyontárgy hasznosításának az tekintendő, ha a vagyontömeg elidegenítése, illetve hasznosítása csak egyetlen természetes személy, jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság vagy ezek konzorciuma részére történik.

11.§.

Önkormányzati vagyon tulajdonjogának ingyenes átruházásáról szóló döntést értékhatártól függetlenül a Képviselő-testület hozza meg, a döntéshez minősített többség szükséges.

12.§.

Az önkormányzat tényleges vagy várományi vagyonát érintő perbeli vagy peren kívüli egyezség megkötésére csak a képviselőtestület döntése alapján kerülhet sor.

9. A vagyon megterhelése

13.§.

- (1) Az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyona nem terhelhető meg.
- (2) Az önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyon az alábbiak szerint nem terhelhető meg:
 - Az önkormányzat közművei nem terhelhetők meg
 - Kötelező feladatot ellátó intézmények és középületek nem terhelhetők meg.
 - Műemlékek és védett természeti területek megterhelése esetén figyelemmel kell lenni egyéb jogszabályi előírásokra is.
- (3) Az önkormányzat forgalomképes egyéb vagyona megterhelhető. A vagyon megterhelése értékhatár nélkül a képviselőtestület joga.

10. A vagyon vállalkozásba vitele

14.§.

- (1) Az önkormányzat saját felelősségére vállalkozási tevékenységet végezhet.
- (2) Az önkormányzat vállalkozása a kötelező feladatainak ellátását nem veszélyeztetheti.
- (3) Az önkormányzat csak olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét. Az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyona vállalkozásba nem vihető.
- (4) Az önkormányzat korlátozottan forgalomképes közművagyon csak az elidegenítésnél és megterhelhetőségénél leírt korlátokkal vihető vállalkozásba.
- (5) Intézmények, középületek, műemlékek, védett természeti értékek vállalkozásba nem vihetők.
- (6) Az önkormányzat egyéb vagyona vállalkozásba vihető.
- (7) Az önkormányzat vagyonának vállalkozásba viteléről értékhatártól függetlenül a képviselőtestület dönt.

11. A vagyon egyéb hasznosítása

15.§.

- (1) Az önkormányzati vagyon használat-, illetve hasznosítási jogát a képviselőtestület engedélyével szabad átruházni.
- (2) A használat és a hasznosítási jog átengedése ingyenesen és visszteher mellett egyaránt történhet.
- (3) Egyéb hasznosítási lehetőségek:
 - koncesszióba adás
 - üzemeltetésre, kezelésre átadás
 - bérleti jogviszony
- (4) Hasznosításra történő átadásról legyen az ingyenes vagy visszteheres csak a Képviselőtestület jogosult dönteni.
- (5) Szerződés hiányában a vagyon hasznosítására nem kerülhet sor.
- (6) Az önkormányzati vagyon használat-, illetve hasznosítási jogának ingyenes átengedése, annak időtartamától függetlenül csak a képviselőtestület joga.
- (7) Az önkormányzati vagyon társulásba történő beviteléről a képviselőtestület dönt. Az önkormányzat társulásba bevitt vagyonát a társuló helyi önkormányzat vagyonaként kell

nyilvántartásba venni. A társulás működése során keletkezőt, közösen szerzett vagyont a társult önkormányzatok közös vagyona, arra PTK. közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

- (8) A társulás ingatlanvagyonának felújítása és fejlesztése a társuló önkormányzatok képviselőtestületének döntés alapján történik.
- (9) Az önkormányzatok forgalomképtelen törzsvagyona társulásba nem vihető.
- (10) Az önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyontárgyai közül csak az intézmények, középületek vihetők társulásba.
- (11) Az önkormányzat forgalomképes egyéb vagyona társulásba vihető.
- (12) Az önkormányzat az ideiglenesen szabad pénzeszközeiből értékpapírt vásárolhat. Erről értékhatártól függetlenül a képviselőtestület dönt.
- (13) Értékpapír elidegenítésére a vásárlással azonos szabályok vonatkoznak.
- (14) Az önkormányzat szabad pénzeszközei lekötött betét formájában képviselőtestületi döntés nélkül elhelyezhetők.
- (15) Az intézmények a használatukban lévő feleslegessé vált vagyontárgyak értékesítését hasznosítását, a leselejtezés után az erre vonatkozó szabályzat előírásai alapján végzik.

12. Tulajdonosi jogok gyakorlása az önkormányzat részvételével működő gazdálkodó szervezetekre vonatkozóan

16.§.

- (1) Az önkormányzat részvételével működő gazdálkodó szervezet legfőbb szervének – a gazdálkodó szervezetre vonatkozó jogszabályok és a gazdálkodó szervezet létesítő okirata által - meghatározott jogait a Képviselő-testület gyakorolja.
- (2) Azon gazdálkodó szervezetek estében, amelyek nem az Önkormányzat kizárólagos részvételével működnek, az Önkormányzatot a gazdálkodó szervezet legfőbb szervének ülésén a polgármester, vagy az általa megbízott személy képviseli.

13. Az önkormányzat követeléseiről történő lemondás

17.§.

- (1) Az önkormányzat követeléseiről csak akkor mondhat le - jogszabályi előírások betartása mellett -, ha az nem veszélyezteti az önkormányzat gazdálkodását.
- (2) Az Önkormányzat követelésről részben vagy egészben csak az alábbi esetekben mondhat le:
 - a) csődegyezségi megállapodásban,
 - b) bírói egyezség keretében,
 - c) peren kívüli megegyezés során,
 - d) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján a követelés behajthatatlannak minősül,
 - e) végrehajtási eljárásban, ha a követelés az eljárás során nem, vagy csak részben térül meg,
 - f) ha a követelés igazoltan csak veszteséggel – vagy aránytalan költségráfordítással – érvényesíthető,
 - g) ha a követelés kötelezettje nem fellelhető és ez hitelt érdemlően bizonyított

h) a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott értékhatárt el nem érő kis összegű követelések esetében – amennyiben az önkéntes teljesítésre történő felhívásnak az Önkormányzat eleget tett.

(3) Az önkormányzat követeléseinek lemondásáról a Képviselő-testület jogosult dönteni.

IV. Fejezet

Egyéb szabályok

18.§.

- (1) Az önkormányzat hitelt vehet fel, kötvényt bocsáthat ki, az erre vonatkozó szabályokat az éves költségvetési rendeletében határozza meg.
- (2) Az önkormányzat csak képviselőtestületi döntés értelmében adhat kölcsönt szabad pénzeszközei terhére.
- (3) Az önkormányzat költségvetési rendeletében tételesen dönt a beruházási, felújítási feladatokról, azok pénzügyi fedezetéről.
- (4) A Képviselőtestület felel a vagyonvesztés nélküli gazdálkodásért.
- (5) Lízingügylet csak a Képviselőtestület döntése alapján köthető.

19.§.

- (1) Az önkormányzat a kötelező és vállalt feladatának ellátásra intézményt alapíthat. Az alapított intézmény vagyona az önkormányzat vagyona, amit az önkormányzat az alapított intézmény ingyenes használatába adja.
- (2) Az önkormányzati vagyon használója köteles teljesíteni az önkormányzatot, mint tulajdonost terhelő fizető kötelezettségeket.
- (3) Az intézmény a használatába kapott vagyont elsődlegesen alaptevékenysége ellátása érdekében hasznosítja.
- (4) Az intézmény használatába adott vagyontárgyak hasznosítására is az e rendeletben foglaltak az irányadók.
- (5) Az intézmény az alapító okirata szerint vállalkozhat.
- (6) A részben önállóan gazdálkodó intézmények vagyongazdálkodási feladatait a gazdálkodásának vitelére kijelölt önálló intézmény rendezi.
- (7) A közös alapítású intézmények vagyona feletti rendelkezési jogosultságokat az alapítók és fenntartók közötti megállapodás rendezi.

20.§.

- (1) A vagyon értékelésére, vonatkozó szabályokat az önkormányzat Értékelési Szabályzata tartalmazza.
- (2) Az önkormányzat képviselőtestülete egyedileg dönt az önkormányzati vagyon hasznosításának nyilvánosságáról (versenyeztetés, stb.)
- (3)

V. fejezet

Vegyes és záró rendelkezések

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti a Mezőszemere Község Önkormányzat 11/2001. (VIII. 09.) számú rendelete a Mezőszemere Község Önkormányzat vagyonáról és annak minden módosítása.
- (3) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik a helyben szokásos módon .

Mezőszemere, 2012. június 12.

Bukta Gábor
polgármester

Soltész Ferenc Dávid
jegyző

1. számú melléklet a rendelet 4.§.-ához.

Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonba tartozó vagyonelemek

Az önkormányzati törzsvagyon részletezése

1. Mezőszemere Község Önkormányzata forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartozó vagyontárgyak:

1.1.A helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező nemzeti vagyontárgyak:

1.1.1.közutak,

helyrajzi szám	művelési ág	ha, m ²	tulajdoni hányad
02/2 hrsz	kivett út	2 0049	
02/8 hrsz	kivett út	303	
03 hrsz	kivett út	2 6900	
033/1	saját használatú út	4 9419	
033/3	saját használatú út	4080	
065/15	kivett út	1698	
066	kivett út	1 0027	
067	kivett út	6 0286	

069	kivett út	4688
096/3	kivett út	2 3915
40	közút	
92	közút	374
93	közút	4461
142	közút	5247
143	közút	4628
144	közút	6664
171	közút	393
187/2	közút	302
226	közút	7905
240	közút	2137
264	közút	558
265	közút	601
288	közút	208
291	közút	168
293	közút	182
302	közút	1126
309	közút	3292
312	közút	246
321	közút	2342
323	közút	293
336/1	közterület	1223
337	közút	5614
339	közút	4119
359	közút	4256
379	közút	3779
399	közút	5851

helyrajzi szám	művelési ág	ha, m ²	tulajdoni hányad
402	közút	6110	
418	közút	1333	
434	közút	2948	
459	közút	4233	
460	közút	1686	
463	közút	7061	
480	közút	1983	
462	közút	661	
497	közút	1923	
515	közút	1942	
533	közút	2182	
558	közút	1 0682	
559	közút	5995	
573	közút	4794	
575	közút	101	
594	közút	338	
604	közút	2374	
620	közút	1751	
640	közút	697	

652	közút	413
667	közút	5733
685	közút	475
699	közút	3470
700	közút	1578
711	közút	2453
721	közút	1 2455
731	közút	6476
732	közút	1909
748	közút	783
801	közút	941
820	közút	815
822	közút	1369
832	közpark	185
838	közút	2430
851	közút	278
861	közút	5367
868	közút	1552
890	közút	2430
911	közút	3671
935	közút	462
938	közút	914
052	kivett árok	0,5625
0130	kivett árok és út	2,2974
0140	kivett árok	1,2558
067	kivett út	5.0433
019/7	kivett út	1,7516

1.1.2. Árkok és csatornák

helyrajzi szám	művelési ág	ha, m ²	tulajdoni hányad
068/2 hrsz	árok	2148	
37	csatorna	6641	
helyrajzi szám	művelési ág	ha, m ²	tulajdoni hányad
167	árok	914	
241	árok	1198	
272/1	árok	707	
272/2	árok	495	
279	árok	1856	
340	árok	698	
419/2	töltés	4417	
792	árok	2222	
834	árok	192	

1.2. Önkormányzati rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyontárgyak

1.2.1. Milleniumi szobor

1.3. Korlátozottan forgalomképes vagyona

1.3.1. Önkormányzati intézmények

helyrajzi szám	művelési ág	ha, m ²	tulajdoni hányad
39/1	sporttelep	7 9219	
39/4	szociális otthon	857	
308	politechnikai műhely, gyógyszorszoba, úttörőház	791	
400	szociális otthon	2689	
417	óvoda	8585	
680	általános iskola	3841	
730/1	községháza	1598	
796	általános iskola	953	
305	védőnői szolgálat	829	
681	orvosi rendelő	1698	

1.3.2. Köztemető

helyrajzi szám	művelési ág	ha, m ²	tulajdoni hányad
595	temető	1 1538	
596	ravatalozó	85	

1.3.3. Egyéb ingatlanok

helyrajzi szám	művelési ág	ha, m ²	tulajdoni hányad
225	autóbusz-pályaudvar	32	
305	lakóház, udvar	829	
681	lakóház, udvar	1698	

1.3.4. Közművagyon

A Heves Megyei Vízmű Rt. –ben 160 db részvény (0,52 % tulajdoni hányad)

A Füzesabonyi Szennyvíztisztító-telep -ben (Füzesabony 162/6 hrsz.) 10,05%

2. Az önkormányzat forgalomképes ingatlanai.

2.1. Beépítetlen területek

helyrajzi szám	ha, m ²	tulajdoni hányad
----------------	--------------------	------------------

67		
259	1620	
335	484	
338	1460	
341	1026	
347	1674	
361	1657	
362	1644	
366	1580	
helyrajzi szám	ha, m ²	tulajdoni hányad
368	1624	
369	1594	
424	1808	
425	1757	
426	1766	
427	1811	
428	1680	
429	1764	
432	1642	
433	1848	
435	1867	
436	1742	
437	1740	
438	1837	
439	1650	
440	1662	
443	1845	
444	1817	
445	1630	
494	1930	
495	1806	
498	2388	
499	1872	
500	1813	
501	1927	
502	1849	
510	1944	
513	1935	
517	1749	
519	1656	
522	1854	
523	1596	
524	1882	
525	1805	
526	1676	
527	1708	
529	1764	

530	1650	
531	1650	
532	2157	
536	1752	
538	1717	
539	1785	
541	1745	
542	1869	
543	1731	
544	1782	
547	1888	
551	1755	
553	1727	
601	235	32/36
602	1058	
673	907	

2.2 Mezőgazdasági ingatlanok

helyrajzi szám hányad	művelési ág	ha, m ²	tulajdoni
06/1	szántó	1 7735	
035/31	szántó	16 8008	
065/16	szántó	6 2676	

3. Rendezetlen jogviszonyú ingatlanok

helyrajzi szám hányad	művelési ág	ha, m ²	tulajdoni
39/2	vízkút II. sz.	417	
39/3	vízkút I. sz.	3085	
597	lakóház, udvar	1474	
Egerfarmos 611	beépítetlen terület	1079	8/16
336/1	közterület	1223	

2. melléklet a 10/2012. (VI.13.) önkormányzati rendelethez

Árverési Versenyeztetési Szabályzat

1. A Szabályzat célja

Ezen Árverési Versenyeztetési Szabályzat célja, hogy meghatározza az önkormányzati ingatlanvagyon értékesítésének módját, az előkészítéséhez és lebonyolításához kapcsolódó feladatokat, biztosítsa a résztvevők számára a versenyeztetés során az azonos és egyenlő feltételeket, továbbá érvényesítse a nyilvánosság és az egyenlőség elvét. Az árverési versenyeztetés jogi jellegénél fogja ajánlati kötöttséget keletkeztet a Kiíró felé az árverési felhívásban foglaltakra.

Fogalmak:

Kiíró: A vagyonrendeletben meghatározott értékhatártól függően az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlója.

Kötött vevős értékesítési mód: olyan értékesítési mód, amelynek során az Önkormányzat az adott ingatlant az ingatlan jogi jellege, természetbeni elhelyezkedése vagy egyéb ok miatt csak meghatározott ingatlan tulajdonosa részére tudja értékesíteni az alábbiakban felsorolt esetekben:

- nyesedék területek szabályozás végrehajtása érdekében történő eladása;
- ingatlanhányadok, ingatlanok cseréje;
- közös tulajdon megszüntetésével járó értékesítés, tulajdoni hányad értékesítése tulajdonostárs részére;
- kártalanítási eljárást megelőző értékesítés;
- kommunális vagy infrastrukturális fejlesztés céljából történő értékesítés.

Ajánlattevő: aki az árverési felhívás alapján vételi szándéknyilatkozatot nyújt be, az árverési dokumentációt átvette és az árverési biztosítékot megfizette.

Ajánlat: a résztvevőnek az árverésen tett szóbeli kötelezettségvállalása.

2. Az árverési versenyeztetési eljárás

2.1. Az árverési versenyeztetési eljárás célja:

Értékesítés.

2.2. A versenyeztetés módja:

Nyilvános árverés.

Nyilvános árverésen kerülnek értékesítésre az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában levő üzleti vagyon körébe tartozó ingatlanok, kivéve a kötött vevős értékesítési módokat.

2.3 A versenyeztetés jellege

A versenyeztetés nyilvános. A nyilvánosság azt jelenti, hogy az árverésen ajánlattevőként bárki részt vehet, aki a szabályzatban foglaltaknak eleget tett. Az árverésen a jegyzőkönyvvezetőn, az ügyvéden, a jegyzőkönyv hitelesítőin, az ajánlattevőkön és azok kísérőjeként megjelenő személyeken kívül más személy nem lehet jelen.

3. Az árverés meghirdetésének módja és tartalma

3.1 Az árverés meghirdetése nyilvános árverési felhívás közzétételével történik az alábbi módokon:

- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- az önkormányzat hivatalos honlapján és egyéb akadálytalanul hozzáférhető internetes oldalon.

Az árverési felhívás jellegének megfelelően szükség szerint az előző francia bekezdésekben foglaltakon felül a Kiíró döntése szerint más helyen és módon is meghirdethető.

3.2 A hirdetmények kifüggesztésének valamint a médiában való megjelentetésnek az időpontja és az árverés időpontja között legalább 15 napnak kell eltelni, kivéve a 12. pontban szabályozott esetet.

3.3 Az árverési felhívásnak tartalmaznia kell:

- a Kiíró megnevezését, székhelyét;
- az értékesítendő önkormányzati vagyron cím és helyrajzi szám szerinti megjelölését, és a kikiáltási árat;
- az árverés időpontját, helyét;
- az árverésen történő részvétel részletes feltételeit tartalmazó dokumentáció beszerzésének helyét és határidejét amennyiben nem ingyenes, az összegét.
- az ajánlati biztosíték összegét, befizetésének helyét, határidejét;
- vételi szándéknyilatkozat benyújtásának helyét és idejét.

4. Az árverési dokumentáció tartalma

4.1 Az árverési dokumentációnak tartalmaznia kell:

- az értékesítendő önkormányzati vagyron részletes leírását (az ingatlan-nyilvántartási adatokat: cím, helyrajzi szám, az ingatlan jellege, alapterülete, közmű-ellátottsága és / vagy komfortfokozata, az ingatlan helyiségeinek száma, méretei, műszaki állapota, az ingatlan beépíthetőségének mértéke) meg kell jelölni továbbá a per-, teher- és igénymentesség állapotát, annak bármilyen korlátozását;
- az értékesítésre vonatkozó fontosabb feltételeket (kikiáltási ár, a fizetés módjára, valamint a pénzügyi garanciákra vonatkozó előírásokat);
- az ajánlati biztosíték mértékét és befizetésének módját, a 6.3 pontban foglaltakra való figyelmeztetést;
- a vételi szándéknyilatkozatok benyújtásának határidejét, helyét és módját;
- az árverés helyét és idejét;
- az ingatlan megtekinthetőségének módját;
- az ajánlati kötöttség idejét;
- a Kiíró azon jogának fenntartását, hogy
 - az árverést eredménytelennek nyilvánítsa;
 - az árverés első helyezettjének visszalépése esetén jogosult az árverés soron következő helyezettjével szerződést kötni;
- a vételi szándéknyilatkozat érvénytelenségének feltételeit;
- az árveréssel kapcsolatban további információt szolgáltató szervezet, személy nevét, címét, telefonszámot;
- esetleges egyéb információkat, adatokat (környezetvédelmi, természetvédelmi, műemlékvédelmi és egyéb jogi kötöttségek, előírások, stb.).

5. Az árverésen való részvétel feltételei:

5.1. Az árverési eljárás résztvevője természetes személy és átlátható szervezet lehet.

5.2. A részvételhez az alábbi okiratok csatolása/bemutatása szükséges:

- Átlátható szervezet esetén (a cégformának megfelelően értelemszerűen) az alábbi iratokat köteles bemutatni:
 - a beadáshoz képest 30 napnál nem régebbi cégmásolatát, (vagy ha azzal még nem rendelkezik cégbejegyzés iránti kérelmének másolatát, a cégbírósági lajstromszámmal)
 - a bírósági nyilvántartásba vételről szóló okiratot
 - továbbá aláírásra jogosult képviselőjének aláírási címpéldányát.
 - Egyéni vállalkozónak a vállalkozói igazolvány hiteles másolatát kell átadnia, vagy csatolni az igazolást az egyéni vállalkozók nyilvántartásában szereplő adatairól
- Természetes személy esetén: személyazonosságát igazoló személyi igazolvány és lakcímkártya.
- Külföldi ajánlattevő köteles belföldi székhellyel (lakóhellyel) rendelkező kézbesítési megbízottat megnevezni.

5.3. Aki az árverésen részt kíván venni, annak

- személyesen vagy képviselője útján az árverés időpontja előtt jelentkeznie kell az árverésen történő részvételre és az ajánlati biztosítékot be kell fizetnie.
- a dokumentációban ismertetett árverési és szerződéskötési feltételeket írásban tett nyilatkozat formájában tudomásul kell vennie;
- írásban vételi szándéknyilatkozat formájában meg kell jelölnie, hogy mely ingatlan / ingatlanok (cím, hrsz) árverésén kíván részt venni, és hány darab ingatlant szándékozik vásárolni;
- az árverésen a felhívásban megjelölt helyen és időpontban meg kell jelennie;
- írásban nyilatkoznia kell arról, hogy nincs köztartozása.

6. Ajánlati kötöttség, ajánlati biztosíték

6.1. Az ajánlati kötöttség

A nyertes és a második helyezett ajánlattevő az eredményesnek nyilvánított árverés napjától számított 30 napig – illetve ha harmadik személy részére jogszabályban vagy szerződésben elővásárlási jog van biztosítva, az arról lemondó jognyilatkozat kézhezvételétől számított 30 napig - kötve van ajánlatához, kivéve ha ezen határidőn belül a Kiíró az árverésen nyertes ajánlattevővel szerződést köt.

6.2. Amennyiben az ajánlattevő az ajánlati kötöttségének ideje alatt ajánlatát visszavonja, ezzel az általa befizetett ajánlati biztosítékot elveszti. Az elvesztett ajánlati biztosíték a Kiíróé illeti meg.

6.3. Az ajánlati biztosíték:

A felhívásban előírtak szerint az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték megfizetéséhez kell kötni. Ennek összegét a Kiíró határozza meg, de az nem lehet több a bruttó forgalmi érték vagy a kikiáltási ár 20%-ánál.

6.4. A Kiíró az ajánlati biztosíték után költséget nem számol fel, kamatot nem fizet, kivéve, ha a visszafizetési határidőt elmulasztja.

6.5. A Kiíró a nem nyertes ajánlattevők részére az árverés megtartása illetve az árverés eredménytelennek nyilvánítása után a szándéknyilatkozatban megjelölt bankszámlaszámra 3 munkanapon belül visszautalja a befizetett ajánlati biztosítékot.

6.6. A nyertes ajánlattevő esetében a befizetett biztosíték a vételárba beszámításra kerül, de ha a szerződés megkötése neki felróható vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, az ajánlati biztosítékot elveszti. Az elvesztett ajánlati biztosíték a Kíróra illeti meg.

7. Árverési felhívás visszavonása

7.1. A Kíró a 3. pont szerint meghirdetett árverési felhívást az árverés megnyitásaig jogosult indokolás nélkül visszavonni.

7.2. A felhívás visszavonása esetén az Önkormányzat hirdetőtáblájára elhelyezett hirdetményt át kell húzni, mellette meg kell jelölni a visszavonás dátumát.

7.3. A hirdetményt a 3. pontban megjelölt egyéb elektronikus fórumokról haladéktalanul el kell távolítani, nyomtatott sajtó esetén – amennyiben arra a megjelenés előtt még lehetőség van – értesíteni kell a visszavonásról a sajtószervet. Az ajánlattevőket írásban haladéktalanul tájékoztatni kell, a befizetett ajánlati biztosítékokat 3 munkanapon belül vissza kell utalni.

8. Az árverés lebonyolítása

8.1. Az árverésről jegyzőkönyvet, valamint jelenléti ívet kell készíteni. A szándéknyilatkozatot benyújtó, ajánlati biztosítékot igazoltan befizető személyek, amennyiben ajánlatot kívánnak tenni, kötelesek a jelenléti ívet az árverés megnyitásakor aláírni. Aki a jelenléti ívet nem írta alá az árverés megnyitásakor, vagy a részvételi feltételeknek teljeskörűen nem tett eleget, ajánlattevőre nem jogosult.

8.2. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell

- az árverés időpontját, helyét;
- az árverés tárgyát;
- az árverést vezető személy nevét;
- a jegyzőkönyvvezető nevét;
- a helyszínen elhangzott kérdéseket és az arra adott válaszokat;
- a bruttó kikiáltási árat;
- a licit-lépcsőket.

8.3. A jegyzőkönyvhöz csatolni kell a jelenléti ívet és az árverési dokumentációt.

8.4. Az árverés megnyitásakor az ügyvéd személyazonosításra alkalmas hatósági igazolvány alapján azonosítja a megjelent ajánlattevőket. Az árverésen jelen lévő ügyvéd jogosult a vételi ajánlathoz csatolt dokumentumok valódiságát ellenőrizni.

8.5. Az árverés megnyitását követően az árverést levezető személy megnevezi az árverésre kínált ingatlant és annak kikiáltási árat, valamint ismerteti a licitlépcsőket.

8.6. Licitálni kizárólag a kikiáltási ártól felfelé lehet.

8.7. A licitet levezető az árat előre meghatározott licit-lépcsőknek megfelelően emeli. A licitlépcsőket, illetve azt, hogy melyik ajánlattevő tartja az árat, a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

8.8. A licitet addig kell folytatni, amíg egy ajánlattevő marad.

8.9. Az árverés nyertese, aki a kikiáltási árhoz képest a legmagasabb vételi ajánlatot teszi.

8.10. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell a legmagasabb, és a második legmagasabb vételi ajánlatot tevő személy nevét, valamint az általuk megajánlott bruttó vételárat.

8.11. A második helyezettet nyilatkoztatni kell arról a jegyzőkönyvben, hogy amennyiben az első helyezettrel bármely okból nem jön létre az adásvételi szerződés, úgy ajánlatát fenntartja-e az általa megajánlott áron.

8.12. A jegyzőkönyvet az árverés lezárásakor a jegyzőkönyvet vezető személy és további egy résztvevő aláírásával hitelesíti.

9. Az árverés érvényessége

Az árverés érvényes, ha az árverési felhívás kiírása és az árverés lefolytatása a jelen szabályzatban foglaltaknak megfelelően történt.

10. Az árverés eredményessége

Az árverés eredményes, amennyiben legalább egy résztvevő az árverésen ajánlattétel céljából megjelenik, és a részvételi feltételeknek maradéktalanul eleget tett ajánlattevőként és a kikiáltási árat megajánlta. Az árverés eredményességéhez valamennyi feltétel együttes teljesítése szükséges.

11. Az árverés eredménytelensége

Az árverés eredménytelen, ha

- az árverés időpontjában nem jelent meg senki;
- ketten vagy többen egyszerre szállnak ki a licitből és nem vállalják tovább a licitet, ezáltal nincs nyertes;
- a résztvevők árverés lebonyolítását súlyosan megzavaró viselkedése miatt az árverést nem lehetett tovább folytatni. Ezt a tényt az árverési jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

12. Eljárás eredménytelen árverés esetén

12.1. Ha az árverés eredménytelen, az első árverés időpontjától számított 60 napon belülre további időpontot kell kitűzni annak megtartására.

12.2. Amennyiben a második árverés eredménytelen, a Kiíró dönt arról, hogy az ingatlan árverését újra nem tűzi ki, hanem az ingatlant a kikiáltási áron folyamatosan eladásra hirdeti a 3. pontban meghatározott fórumokon: elektronikus portálokon folyamatosan, lapokban legfeljebb negyedéves rendszerességgel, összesítve.

12.3. Folyamatos hirdetés esetén, amennyiben a korábban kétszer eredménytelenül árverezett ingatlanra vonatkozóan vételi szándéknyilatkozatot nyújtanak be, a Kiíró új árverést tűz ki. Az árverés kitűzése és az árverés időpontja között a folyamatos hirdetésre tekintettel 10 napnak kell eltelnie. A Kiíró az új árverési felhívást a 3. pontban meghatározott módokon köteles közzétenni.

12.4. A Kiíró ezirányú döntése alapján minden értékesítésre irányuló tevékenységet meg kell szüntetni a 7. pontban foglaltak szerint.

13. Eljárás érvényes és eredményes árverés esetén – A szerződés megkötése

13.1 A Kiíró a szerződést az árverési nyertesével köti meg. A nyertes visszalépése esetén - ha erre vonatkozó kitétel az árverési dokumentációban szerepel - az árverés soron következő helyezettjével kell megkötni a szerződést, amennyiben annak ajánlata érvényes és a második helyezett ajánlattevő erről nyilatkozott az árverési jegyzőkönyvben.

13.2. Az árverés nyertese, amennyiben a vételi szándéknyilatkozatban erről nem nyilatkozott, az árverést követő 3 munkanapon belül köteles a szerződés

megkötéséhez a szükséges adatait a Kiírónak, illetve a szerződéskötéssel megbízottnak átadni.

13.3 A Kiíró vagy megbízottja az árverés napjától számított 10 munkanapon belül köteles az adásvételi szerződés-tervezetet az árverésen nyertes ajánlattevőnek átadni, vagy elektronikus úton az ajánlattevő által megadott címre eljuttatni. A Kiíró és az árverés nyertese köteles az adásvételi szerződést az árverés napjától számított 15 munkanapon belül megkötni.

14. Összeférhetlenséget kell megállapítani, ha a versenyeztetés lebonyolításában az a természetes személy, szervezet, vagy képviselőjük vesz részt, aki maga is ajánlattevő vagy annak
- közeli hozzátartozója (Ptk. 685. § b.) pont),
 - munkavégzésre irányuló jogviszony alapján felettese, vagy alkalmazottja,
 - más szerződéses jogviszony keretében foglalkoztatója, vagy foglalkoztatottja,
 - akitől bármely oknál fogva nem várható el az ügy elfogulatlan megítélése.

3. melléklet a 10/2012. (VI.13.) önkormányzati rendelethez

Pályázati Versenyeztetési Szabályzat**1. A Szabályzat célja**

Ezen Pályázati Versenyeztetési Szabályzat célja, hogy meghatározza az önkormányzati szempontból kiemelt jelentőséggel bíró önkormányzati ingatlanvagyon értékesítésének módját, az előkészítéséhez és lebonyolításához kapcsolódó feladatokat, biztosítsa a pályázók számára a versenyeztetés során az azonos és egyenlő feltételeket, továbbá érvényesítse a nyilvánosság és az egyenlőség elvét. Az Pályázati Versenyeztetés jogi jellegénél fogja ajánlati kötöttséget keletkeztet a pályázó felé a benyújtott pályázatban foglaltakra.

Fogalmak

Ajánlatkérő: A vagyonrendeletben meghatározott értékhatártól függően a tulajdonosi jogok gyakorlója.

Pályázó: Aki a pályázati felhívás alapján ajánlatot tesz.

Nyilvános pályázat: Ha a pályázók köre előre meg nem határozható, illetve a meghatározott pályázói körbe tartozók száma nem ismert.

Meghívásos pályázat: Az ajánlatkérő az érdekelteket – megfelelő határidő tűzésével – kizárólag közvetlenül hívja fel ajánlattételre, és kizárólag az Ajánlatkérő által meghívottak nyújthatnak be pályázatot.

2. A pályázati versenyeztetési eljárás alapvető jellemzői

2.1. A pályáztatás célja: hasznosítás, értékesítés.

2.2. A pályáztatás típusai:

- a) nyilvános pályázati hasznosítás
- b) meghívásos pályázati hasznosítás

Amennyiben a szabályzat egy ponton belül „pályázat” megjelölést használ, az adott pontban foglaltakat mindkét pályázati típusra vonatkozóan kell tekinteni. Amennyiben egy adott pont szabályai a két típusú pályáztatás esetén eltérnek, ezt a szabályzat külön jelöli.

2.3. A pályáztatás jellege

2.3.3. A pályázat főszabály szerint nyilvános. A nyilvánosság azt jelenti, hogy pályázatot bárki benyújthat, aki a jelen szabályzatban foglalt feltételeknek megfelel, illetve az értékelésen részt vehet.

2.3.4. Kivételesen kerülhet sor meghívásos pályázat kiírására. A meghívásos pályázati értékesítésről az Ajánlatkérő az elidegenítéssel egyidejűleg dönt az alábbi feltétel esetén:

- a versenyeztetés tárgyául szolgáló vagyon jellege, jelentősége, valamint az annak leghatékonyabb hasznosításával kapcsolatos feladatok megoldására az Ajánlatkérő által előre meghatározott befektetők, illetve partnerek részvételét teszi szükségessé;

2.3.5. A pályázatot két fordulóban is meg lehet hirdetni. Ebben az esetben a második fordulóban – az Ajánlatkérő által előre meghatározott és közzétett szempontok alapján – az első forduló eredményeképpen kiválasztott pályázók vehetnek részt.

Többfordulós pályázat esetén a pályázati felhívásnak és az 5. pontban foglalt pályázati dokumentációnak (a továbbiakban együtt: kiírás) tartalmaznia kell a pályázat egészére vonatkozó szabályokat.

3. A pályázati felhívás meghirdetése és tartalma

- 3.1. A nyilvános pályázati felhívást közzé kell tenni
 - a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
 - az önkormányzat hivatalos honlapján és egyéb akadálytalanul hozzáférhető internetes oldalon.
- 3.2 A pályázati felhívás jellegének megfelelően szükség szerint az pontban foglaltakon felül az Ajánlatkérő döntése szerint más helyen és módon is meghirdethető.
- 3.3 A hirdetmények kifüggesztésének valamint a médiában való megjelentetésnek az időpontja és a pályázat benyújtásának határideje között legalább 15 napnak kell eltelni.
- 3.4 A nyilvános pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:
 - az Ajánlatkérő megnevezését, székhelyét,
 - a pályázati eljárás formáját (nyilvános pályázati hasznosítás, meghívásos pályázati hasznosítás),
 - az értékesítendő önkormányzati vagyon cím és helyrajzi szám szerinti megjelölését,
 - a pályázati ajánlatok benyújtásának határidejét, helyét,
 - a minimum árat, vagy irányarat amennyiben azt az Ajánlatkérő előzetesen meghatározta, és közölni kívánja a résztvevőkkel,
 - a pályázati ajánlatok bontási időpontját, helyét,
 - a pályázati ajánlatok elbírálási időpontját, az értesítés módját,
 - a pályázaton való részvétel részletes feltételeit tartalmazó dokumentáció beszerzésének helyét, idejét és módját, amennyiben nem ingyenes, az összegét.
- 3.5 Meghívásos értékesítés esetén az Ajánlatkérő a kijelölt személyeket egyidejűleg és közvetlenül írásban hívja fel a pályázat benyújtására. Meghívásos értékesítés során, a pályázat benyújtására legalább kettő pályázót kell külön-külön írásban meghívni. A meghívásos pályázati felhívás ugyanazokat az elemeket tartalmazza, mint a nyilvános pályázati felhívás.
- 3.6 Meghívásos pályázat esetén csak az ajánlatkérés tényét kell nyilvánosságra hozni a 3.1. pontban meghatározott formában.

4. A pályázati dokumentáció tartalma

- 4.1. A pályázati dokumentációnak tartalmaznia kell:
 - az értékesítendő önkormányzati vagyon részletes leírását (az ingatlan-nyilvántartási adatokat: cím, helyrajzi szám, az ingatlan jellege, alapterülete, közmű-ellátottsága és / vagy komfortfokozata, az ingatlan helyiségeinek száma, méretei, műszaki állapota, az ingatlan beépíthetőségének mértéke) meg kell jelölni továbbá a per-, teher- és igénymentesség állapotát, annak bármilyen korlátozását;
 - a pályázatok elbírálása során a pályázatok rangsorolásakor alkalmazandó értékelési szempontokat fontossági sorrendben, a súlyozás mértékét meghatározva;
 - az értékesítésre vonatkozó fontosabb feltételeket (értékesítési ár, a fizetés módjára, valamint a pénzügyi garanciákra vonatkozó előírásokat);
 - az ajánlati biztosíték mértékét és befizetésének módját, a 6.3 pontban foglaltakra való figyelmeztetést ;
 - a pályázati ajánlatok benyújtásának határidejét, helyét és módját;
 - a pályázati ajánlatok bontási eljárásának helyét, idejét, módját és az arra szóló felhívást, hogy a pályázó vagy képviselője a bontásnál jelen lehet;

- a pályázók értesítésének módját;
- az ingatlan megtekinthetőségének módját;
- a pályázat tartalmi követelményeit (beépítési terv, hasznosítási javaslat szöveges vagy műszaki rajzos változatban stb.);
- a pályázat elbírálásának időpontját, helyét, az eredményhirdetés módját és idejét;
- az ajánlati kötöttség idejét;
- az Ajánlatkérő azon jogának fenntartását, hogy
 - a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa
 - szükség esetén a pályázótól a pályázat lényegét nem érintő technikai-formai kérdésekben írásban felvilágosítást kérhet
 - a nyertes pályázó visszalépeése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni
- a pályázati ajánlat érvénytelenségének feltételeit;
- a pályázattal kapcsolatban további információt szolgáltató szervezet, személy nevét, címét, telefonszámot;
- esetleges egyéb információkat, adatokat (környezetvédelmi, természetvédelmi, műemlékvédelmi és egyéb jogi kötöttségek, előírások, stb.);
- a pályázati dokumentáció szükség esetén tartalmazza a pályázónak a szerződés teljesítését biztosító (esetleges) mellék-kötelezettsége megjelölését.

5. A pályázaton történő részvétel feltételei

5.1. A részvételhez az alábbi okiratok csatolása/bemutatása szükséges:

- Átlátható szervezet esetén (a cégformának megfelelően értelemszerűen) az alábbi iratokat köteles bemutatni:
 - a beadáshoz képest 30 napnál nem régebbi cégmásolatát, (vagy ha azzal még nem rendelkezik cégbejegyzés iránti kérelmének másolatát, a cégbírósági lajstromszámmal)
 - a bírósági nyilvántartásba vételről szóló okiratot
 - továbbá aláírásra jogosult képviselőjének aláírási címpéldányát.
 - Egyéni vállalkozónak a vállalkozói igazolvány hiteles másolatát kell átadnia, vagy csatolni az igazolást az egyéni vállalkozók nyilvántartásában szereplő adatairól
- Természetes személy esetén: személyazonosságát igazoló személyi igazolvány és lakcímkártya.
- Külföldi ajánlattevő köteles belföldi székhellyel (lakóhellyel) rendelkező kézbesítési megbízottat megnevezni, továbbá köteles hiteles magyar fordításban is benyújtani a megjelölt dokumentumokat.

5.2. A pályázónak nyilatkozatot kell benyújtania, melynek tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a pályázati felhívásban szereplő önkormányzati vagyon megvételére a megjelölt határidőn belül pályázatot nyújtott be;
- a pályázati határidő lejártáig a dokumentációban meghatározott pályázati feltételeket teljesítette (ajánlati biztosítékot befizette);
- írásban nyilatkozott arról, hogy nincs köztartozása.
- az együttes pályázati ajánlattétel céljából alapított ajánlattevői közösség, vagy más alkalmi egyesülés (konzorcium), és tagjainak felelőssége a pályázati eljárás és a szerződéskötés során egyetemleges.

6. A pályázati ajánlat, az ajánlati kötöttség, az ajánlati biztosíték

6.1. A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell a pályázó részletes és jogilag kötelező nyilatkozatát az alábbiakra vonatkozóan:

- a pályázó neve, székhelye (lakóhelye), telefonszáma, faxszáma, e-mail címe;
- a kiírásban foglalt követelményekre adott válaszok;
- a pályázó rövid bemutatása;
- a megajánlott vételár vagy ellenszolgáltatás összege;
- a pályázati ajánlat pénzügyi feltételei, a fizetés módja és ütemezése;
- a befizetett biztosítékról szóló igazolást;
- pályázati kiírásban foglalt feltételek elfogadásáról szóló nyilatkozatot;
- a vállalt kötelezettséget.

6.2 Az ajánlati kötöttség

6.2.1. A pályázat ajánlati kötöttsége akkor kezdődik, amikor az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejárt.

6.2.2. A pályázó pályázati ajánlatához a pályázati dokumentációban meghatározott időpontig, de legalább a benyújtási határidő lejártától számított 60 napig – illetve ha harmadik személy részére jogszabályban vagy szerződésben elővásárlási jog van biztosítva, az arról lemondó jognyilatkozat kézhezvételétől számított 20 napig - kötve van, kivéve, ha az Ajánlatkérő ezen határidőn belül a pályázaton nyertes pályázóval szerződést köt, vagy a pályázókkal írásban közli, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánította.

6.2.3. Amennyiben a pályázó az ajánlati kötöttségének ideje alatt pályázati ajánlatát visszavonja, ezzel az általa befizetett biztosítékot elveszti.

6.3 Az ajánlati biztosíték

6.3.1. A felhívásban előírtak szerint az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték megfizetéséhez kell kötni. Ennek összegét az Ajánlatkérő határozza meg, de az nem lehet több a forgalmi érték vagy a minimum ár 20% - ánál.

6.3.2. Az Ajánlatkérő az ajánlati biztosíték után költséget nem számol fel, kamatot nem fizet, kivéve ha a visszafizetési határidőt elmulasztja.

6.3.3. Az Ajánlatkérő az ajánlati biztosítékot a pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén, illetve – a pályázatok elbírálását követően- a nem nyertes pályázók részére köteles 8 munkanapon belül visszafizetni. A nyertes pályázó esetében a befizetett ajánlati biztosíték a vételárba beszámításra kerül, de ha a szerződés megkötése neki felróható vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, az ajánlati biztosítékot elveszti. Az elvesztett ajánlati biztosíték az Ajánlatkérőt illeti meg.

7. A pályázatok, ajánlatok beérkeztetése, felbontása, elbírálása

7.1. A pályázatok beérkeztetése

A pályázatok beérkeztetésére a pályázati felhívásban megjelölt helyen, az ott megjelölt határideig kerül sor. A pályázati ajánlatokat zártan, cégjegyzés nélküli borítékban, három példányban, az adott pályázatra való utalással, személyesen vagy meghatalmazott útján kell benyújtani. A pályázatok beérkezése során az Ajánlatkérő képviselője az átvétel időpontját rávezeti a pályázatot tartalmazó borítékra, és egyúttal igazolja az átvétel tényét.

7.2. A pályázatok felbontása

7.2.1. A pályázatok tartalmazó zárt borítékokat az Ajánlatkérő a felhívásban megjelölt időpontban bontja fel. A pályázatok felbontásánál az Ajánlatkérőn, illetve az őt képviselő személyeken kívül jelen lehetnek a pályázók, valamint az általuk írásban meghatalmazott személyek.

7.2.2. A pályázatok felbontásakor ismertetni kell a pályázók nevét, székhelyét (lakóhelyét), valamint a pályázati ajánlat fontosabb jellemzőit (felkínált vételárat, megfizetésének módját és időpontját, hasznosítás módját). A pályázó a fenti adatok ismertetését nem tilthatja meg.

7.2.3. Az Ajánlatkérő a pályázatok felbontásakor megállapítja, hogy mely pályázatok feleltek meg a kiírásban és jelen Szabályzatban foglaltaknak és érvényesek és mely pályázatok érvénytelenek, a kiírásban vagy a Szabályzatban foglalt mely feltétel(ek)nek való meg nem felelés miatt.

7.2.4. A pályázatok felbontásáról és ismertetéséről az Ajánlatkérő jegyzőkönyvet köteles készíteni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a 8. pontban meghatározott valamennyi adatot. A jegyzőkönyvet a jelenlévők közül a bontás megkezdésekor kijelölt két személy aláírásával hitelesíti.

7.3. A pályázatok elbírálása

7.3.1. A pályázatokat a vagyonrendeletben meghatározott értékhatároknak megfelelően a tulajdonosi jogkör gyakorló bírálja el.

7.3.2. A pályázatokat a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb a pályázati ajánlattétel benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 45 napon belül el kell bírálni.

7.3.3. Az Ajánlatkérő jogosult megvizsgálni a pályázók alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ennek során a csatolt dokumentumok eredetiségét is ellenőrizheti.

7.3.4. A pályázatok elbírálása során az Ajánlatkérő írásban felvilágosítást kérhet a pályázótól a pályázatban foglaltak pontosítása érdekében.

7.3.5. Az Ajánlatkérő kizárólag a kiírásban meghatározott értékelési szempontok alapján bírálja el és rangsorolja a pályázatokat.

7.3.6. A pályázatok elbírálásakor az összességében legkedvezőbb feltételeket kínáló pályázat mellett kell dönteni. A döntésben meg lehet jelölni a nyertes pályázón kívül a második helyezettet is. Meg kell jelölni azt a második helyezettet, akivel az Ajánlatkérő szerződést kötne abban az esetben, ha a pályázat nyertesével a szerződéskötés megghiúsulna vagy attól a szerződéskötés után a nyertes részéről történő nem teljesítés végett az Ajánlatkérő elállna.

7.3.7. A pályázatok értékelésében résztvevő személyeket titoktartási kötelezettség terheli. A pályázatok értékelésében résztvevők az e minőségükben tudomásukra jutó információkat kizárólag a pályázat értékelésének céljára használhatják fel.

8. Értékelési jegyzőkönyv

8.1 A pályázat(ok) értékeléséről, elbírálásáról jegyzőkönyvet (a továbbiakban: értékelési jegyzőkönyv) kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell különösen:

- a bírálat helyét, idejét
- a jelenlevőket (jelenléti ív)
- a pályázó nevét, adatait
- a pályázat rövid értékelését, az értékelési szempontok szerint
- a pályázó kötelezettségvállalásait
- a pályázat megfelel-e a kiírásban szereplő feltételeknek
- érvénytelen pályázat esetén az érvénytelenség indokát
- eredménytelen pályázati eljárás esetén ennek indokát
- a vételár meghatározásának szempontjait (ideértve a vételárat befolyásoló mellék - kötelezettségvállalásokat),
- a kikötött biztosítékok megfelelőségét,

- a legelőnyösebb pályázatra vonatkozó javaslat, döntés indokát,
- a pályázati eljárás eredményének összefoglaló értékelését, az első két helyezett pályázó megjelölését (ha erre mód van),
- egyéb, a bírálók által fontosnak tartott körülményeket, tényeket.

8.2. A 8. 1. pont szerint elkészített értékelési jegyzőkönyvet az Ajánlatkérő, és a bírálóban résztvevők aláírásukkal hitelesítik.

Az értékelési jegyzőkönyv a bíráló bizottság vagy képviselő-testület határozatának mellékletét képezi.

8.3 Az értékelési jegyzőkönyvhöz csatolni kell a pályázati felhívást, a dokumentációt, valamint a pályázatok bontásáról készült jegyzőkönyv egy példányát és a benyújtott pályázatok egy-egy eredeti példányát.

9. Érvénytelenség, eredménytelenség

9.1 A pályázati eljárás érvénytelensége

Érvénytelen a pályázati eljárás, ha a pályázat elbírálásakor az összeférhetlenségi szabályokat megsértették, vagy ha valamelyik pályázó az eljárás tisztaságát vagy a többi pályázó érdekeit súlyosan sértő cselekményt követ el.

9.2 A pályázat érvénytelensége

- a pályázatot a kiírásban meghatározott határidő után nyújtották be;
- biztosítékadási kötelezettség esetén az ajánlati biztosítékot a pályázó nem bocsátotta, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta az Ajánlatkérő rendelkezésére;
- a megvásárolni kívánt vagyon /vagyonrész/ mértékét és az ajánlati árat nem egyértelműen határozta meg, vagy más ajánlatához vagy feltételhez kötötte, továbbá, ha a megajánlott vételár az Ajánlatkérő által elvárt minimum árat nem éri el;
- a pályázó nem tett kötelező erejű jognyilatkozatot a pályázatával kapcsolatban, és nem vállalt ajánlati kötöttséget;
- a pályázat az előző négy francia bekezdésben felsoroltakon túlmenően nem felel meg a kiírásban, a jogszabályokban, valamint a jelen eljárási rendben foglaltaknak.

9.3 A pályázati eljárás eredménytelensége

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha

- a pályázatra nem nyújtottak be érvényes ajánlatot,
- az Ajánlatkérő eredménytelennek nyilvánítja.

9.4 Az eredménytelen pályáztatást követően az Ajánlatkérő dönt a további versenyeztetési eljárást illetően.

10. A pályázat eredményének közzéte

Az Ajánlatkérő a meghívásos, valamint a nyilvános pályázat eredményét az elbírálást követően haladéktalanul, de legkésőbb 8 munkanapon belül írásban közli valamennyi pályázóval.

11. A szerződés megkötése

11.1. Az Ajánlatkérő vagy annak megbízottja a szerződést a pályázat nyertesével köti meg. A nyertes visszalépése esetén - ha erre vonatkozó kitétel a pályázati dokumentációban szerepel - a pályázat soron következő helyezettjével kell megkötni a szerződést, amennyiben annak pályázata érvényes és erről az Ajánlatkérő az elbíráláskor határozott.

11.2. A nyertes pályázóval a szerződést az Ajánlatkérő a döntés meghozataláról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül köti meg. Amennyiben a szerződés megkötése a pályázónak felróható vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, a pályázó a befizetett ajánlati biztosítékot elveszti. A befizetett ajánlati biztosíték utóbbi esetben az Ajánlatkérőt illeti meg.

11.3. Ha a pályázat nyertesével a szerződéskötés meghiúsulna, vagy a pályázat aláírása után a nyertes a szerződést nem teljesíti és ezért az Ajánlatkérő a szerződéstől elállt, vagy a felek felbontották azt, az Ajánlatkérő jogosult új pályázatot kiírni.

12. A pályázati eljárás során készített jegyzőkönyvek, dokumentumok és a pályázati ajánlatok kezelése

12.1. A pályázó a pályázatok felbontásáig köteles titokban tartani pályázati ajánlata tartalmát, és az Ajánlatkérő által a rendelkezésére bocsátott minden tény, információt, adatot köteles bizalmasan kezelni, arról tájékoztatást harmadik személynek nem adhat. Ez a tilalom nem terjed ki a finanszírozó bankkal és konzorciális ajánlat esetén a résztvevőkkel való kapcsolattartásra. Ha a pályázó vagy az érdekkörében álló más személy a pályázat titkosságát megsértette, az Ajánlatkérő a pályázatot érvénytelennek nyilváníthatja.

12.2. Az Ajánlatkérő a pályázatok tartalmát kizárólag elbírálásra használhatja fel, más célú felhasználás esetén a pályázóval külön meg kell állapodnia.

13. Összeférhetetlenség

Összeférhetetlenséget kell megállapítani, ha a versenyeztetés lebonyolításában az a természetes személy, szervezet, vagy képviselőjük vesz részt, aki maga is pályázó vagy annak

- közeli hozzátartozója (Ptk. 685. § b.) pont),
- munkavégzésre irányuló jogviszony alapján felettese, vagy alkalmazottja,
- más szerződéses jogviszony keretében foglalkoztatója, vagy foglalkoztatottja,
- akitől bármely oknál fogva nem várható el az ügy elfogulatlan megítélése.

Bukta Gábor polgármester

Folytatnánk a testületi ülést a Központi Konyha személyi jellegű kérdéseinek megbeszélésével.

Bukta Mária képviselő

A Központi Konyha működtetése kapcsán a személyi kérdésekről eddig nem beszéltünk, mivel azt zárt ülés keretében kell. Véleményem szerint határozatot kell hozni arról, hogy július 1-ei ki az, aki marad a melegítő konyhán, ki az, aki elmegy.

Bukta Gábor polgármester

Gondolkodási időt kaptak a dolgozók. Tájékoztatni kell őket arról, amit Bóta József elmondott.

21.30-tól zárt ülést rendelék el, mivel személyi kérdésekről dönt a képviselő testület.

Bukta Mária képviselő

A képviselő testület a következő határozati javaslatot hozta a Központi Konyha további működésével kapcsolatban.

A képviselő testület 20/2012.(IV.17.) sz. határozatban döntött arról, hogy a Központi Konyha 2012. július 01-től melegítőkonyhaként működik tovább.

A személyi kérdések Zsiga Bélánéval történt egyeztetés után, illetve Bukta Gábor polgármester által történt tájékoztatás alapján az alábbiak szerint került rendezésre.

A melegítő konyhán marad: Zsiga Béláné, Bus Gáborné, Jakab Gézőné.

Átkerül a Gondozási Központba: Császárné Jakab Renáta.

Állásajánlatot kap az ételszállító a Gaszting Kft-hez a 21/2012.(IV.17.) sz. határozat alapján: Tóth Antalné, és Virág József.

A két fő közfoglalkoztatott Tóth Ferencné, és Balázs Judit más helyen kap feladatot.

Bukta Lajos képviselő

Hol, melyik intézménynél kap feladatot a két közfoglalkoztatott?

Bukta Mária képviselő

Azt nem tudom, biztos találunk nekik valami munkát.

A személyi kérdéseket illetően határozatot kell hozni.

Bukta Gábor polgármester

Aki egyetért a fent említett határozati javaslattal, miszerint 3 dolgozó marad a konyhai létszámban, 2 dolgozónak a Gaszting Kft munkát ajánl, 1 dolgozó pedig átkerül a Gondozási Központba az étkeztetési feladatok ellátására, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal a képviselő testület elfogadta.

**Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő
testület 44/2012 (VI.13.) sz. számú határozata**

Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő testülete úgy határozott, hogy a Központi Konyha dolgozói közül 3 dolgozó, Zsiga Béláné, Bus Gáborné, Jakab Gézáné marad a konyhai létszámban, 2 dolgozónak Tóth Antalnénak és Virág Józsefnek a Gaszting Kft munkát ajánl, 1 dolgozó, Császárné Jakab Renáta pedig átkerül a Gondozási Központba az étkeztetési feladatok ellátására.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő testület

Bukta Gábor polgármester

Rossz határozat született akkor, amikor arról döntött a képviselő testület, hogy a Központi Konyhát bezárja és melegítő konyhaként működteti tovább. Ez így nem helyes.

Ezt módosítani kell. Gazdasági okokra való tekintettel megszüntetjük a főzést és szolgáltatásként szállítatjuk az ételt. De az nem helyes, hogy melegítő konyhaként üzemel tovább, mert ha az ANTSZ kijön és visszaminősíti ezt melegítő konyhává, és netalán 1 év múlva valamiért változik a helyzet, esetleg Bóta azt mondja, hogy neki ez nem éri meg, nem csinálja tovább és vissza kell állítani a konyhát, több millió forintot rá kell költeni, hogy újra Központi Konyhaként üzemelhessen.

De ha most kihagyjuk azt, hogy melegítő konyhaként működik tovább, és csak azt írjuk bele a határozatba, hogy szolgáltatási szerződést köt az önkormányzat az étel szállítására, akkor minden változatlan marad.

Ne minősítsük vissza, mert erre az ANTSZ adott engedélyt, miszerint ez egy 250 adagos főző konyha. Nem akarom, hogy ezt elvegyék tőlünk, módosítani kell a korábbi határozatot.

Soltész Ferenc Dávid jegyző

Azért lenne célszerű módosítani, mert ha 5 év múlva, vagy bármikor újra ki akarjuk nyitni, több millió forintjába kerül az önkormányzatnak.

Bukta Gábor polgármester

Aki egyetért a 20/2012 sz. határozat módosításával az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal a képviselő testület elfogadta a módosítást.

**Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő
testület 45/2012 (VI.13.) sz. számú határozata**

Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő testülete úgy határozott, hogy a 20/2012 (IV.17.) sz. határozatát módosítja, miszerint 2012.július 1-től az étkeztetést szolgáltatási szerződés keretében biztosítja.

Határidő: azonnal
Felelős: Képviselő testület

21.50-kor Bíró Rita képviselő távozott.

5.)Egyebek

Bukta Mária képviselő

A Szemere Mag Kft-vel megkötött és aláírt megállapodást a képviselő testület még nem látta, ezt szeretnék kérni polgármester úrtól, hogy mutassa be.

Bukta Gábor polgármester

A mai napon Kockás László behozta a bérleti szerződést, ami a földeket takarja, a másik pedig aláírásra került, itt írtuk alá és az Tóth Istvánnál van, hozni fog nekem belőle példányt, és ha itt lesz behozom és megmutatom.

Bukta Mária képviselő

Faluház leltára még mindig nem készült el, a határidő április 30-a volt. Erről határozat is született, addig a tovább hasznosítás szervezését nem tudjuk elkezdni, amíg nincs leltár.

Soltész Ferenc Dávid jegyző

Én vállalom, hogy átmegyek 3 hivatali dolgozóval és elkészítjük a leltárt.

Bukta Gábor polgármester

Leltározási bizottságot kell létrehozni. Faluház leltár: június 22-én péntek reggel 8 órakor.

Bukta Mária képviselő

A falunaphoz kapcsolódik még a következő dolog. Hétfőn kell telefonálnom, hogy ad-e Bóta József pincér fiúkat az állófogadásra.

Az ide és visszaszállításukról nekünk kell gondoskodni.

Bukta Lajos képviselő

Bukta Sándor polgárőr parancsnok kapott mára meghívót?

A Leader napon találkoztam Rajna Kálmán dormándi polgármesterrel, aki elmondta, hogy sok baj van Bukta Sándorral

Többek között veszélyezteti a térfigyelő kamera pályázatát is.

Bukta Gábor polgármester

Mára nem kapott, a következő testületi ülésre fog kapni.

Bukta Mária képviselő

Az ÉMÁSZ beruházás hol tart?

Bukta Gábor polgármester

Szihalmón és más településen már elkezdtek, valószínű hogy csúsznak a beruházással. A falunap miatt meg lehet őket sürgetni.

Bukta Lajos képviselő

Nekem lenne egy javaslatom arra vonatkozóan, hogy egy rehabilitációs munkahely kialakításán kellene gondolkodni. Jegyző úr is támogatta az elképzelésemet.

Helyileg én a volt úttörőház-jelenleg Hirsch által használt-helyiségét gondoltam kialakítani.

Bukta Gábor polgármester

Akkreditált munkahelynek kell lenni, az önkormányzat ezt nem kapja meg, bárki más igen. Olyan valakivel kellene társulni, aki már ezzel foglalkozik.

Soltész Ferenc Dávid jegyző

3 segély kérelem érkezett a képviselő testülethez.

Az első Gecse Mihálytól érkezett. Becsatolt egy elmaradt vízdíj számlát, hozzá kell tennem, hogy felmondott a Vízügynél, ezért most segélyen van, és egyszeri 10.000 Ft-os támogatást kér.

Bukta Gábor polgármester

Aki egyetért azzal, hogy Gecse Mihály kapjon 10.000 Ft segélyt az önkormányzattól, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy 0 igen, 5 nem, 0 tartózkodik szavazattal a képviselő testület elutasította a kérelmet.

Soltész Ferenc Dávid jegyző

A következő kérelem Erdélyi Dávidtól érkezett. Indoka a következő: július 5-én kapja az első segélyét, addig a lakásfenntartási támogatáson kívül más jövedelme nincs, ezért egyszeri támogatást kérne az önkormányzattól.

Bukta Gábor polgármester

Aki egyetért azzal, hogy Erdélyi Dávid kapjon egyszeri támogatást az önkormányzattól, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy 0 igen, 5 nem, 0 tartózkodik szavazattal a képviselő testület elutasította a kérelmet.

Soltész Ferenc Dávid jegyző

A harmadik segély kérelmet Suháné Erős Csilla nyújtotta be. Indokai közt szerepel a súlyosan vesebeteg lánya 2 hetente aktuális kontroll vizsgálatra történő utazás, amihez egyszeri támogatást kér az önkormányzattól.

Bukta Gábor polgármester

Aki egyetért azzal, hogy Suháné Erős Csilla kapjon egyszeri 5000 Ft-os támogatást az önkormányzattól, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal a képviselő testület a kérelmet elfogadta, a támogatást megszavazta.

Bukta Gábor polgármester

Mivel több hozzászólás, bejelentés nem volt Bukta Gábor polgármester megköszönte a képviselőtestületi tagok megjelenését és az ülést 22 óra 25 perckor bezárta.

K.m.f.

Bukta Gábor
polgármester

Soltész Ferenc Dávid
jegyző

Bukta Mária
jegyzőkönyv hitelesítő