

Jegyzőkönyv

Készült: Mezőszemere Község Önkormányzat és Egerfarmos Község Önkormányzat Képviselőtestületeinek 2011. május 23-án (hétfő) du. 17 órai kezdettel tartott közös üléséről.

Az ülés helye: Mezőszemere Községi Önkormányzat tanácskozó terme.

Mezőszemere Képviselőtestület

Jelen vannak: Bukta Gábor polgármester

Biró Rita
Bukta Imre
Bukta Lajos
Bukta Mária
Gazsi László
Pásztor József

Igazoltan távol:

Egerfarmos Képviselőtestület

Jelen vannak. Poczokné Blanár Gabriella polgármester

Dobó Tibor alpolgármester
Dudás Jánosné
Hegedűs Rafael
Zsámba Istvánné

Igazoltan távol:

Tanácskozási joggal meghívottak: Széll Gáborné mb. körjegyző
Sumi Gabriella mb. körjegyző
Dr. Rácz Imre ügyvéd

Bukta Gábor polgármester üdvözlí a Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselőtestületének és az Egerfarmos Község Önkormányzat Képviselőtestületének megjelent tagjait. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselőtestületének megválasztott polgármestere és a 6 képviselőtestületi tag közül 6 fő jelen van, Egerfarmos Község Önkormányzat Képviselőtestületének megválasztott polgármestere és a megválasztott 4 képviselőtestületi tagja közül 4 fő jelen van, így az ülés határozatképes és azt megnyitja.

Javasolja jegyzőkönyv hitelesítőknek Bukta Mária és Zsámba Istvánné képviselőket. Az alábbi napirendi pontok, megtárgyalását javasolja.

Javasolja az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

Napirend:

Előadó:

- 1.) Lövei László munkaügyi pere
- 2.) Bejelentések, indítványok

A képviselők egyetértenek a jegyzőkönyv hitelesítők személyével és javasolt napirendi pontokkal.

1.) Lövei László munkaügyi pere

Bukta Gábor polgármester

Köszöntöm a közös ülésen Dr. Rácz Imre ügyvéd urat, akit felkérek, hogy a Lövei László munkaügyi perében hozott bírósági ítéletét tájékoztassa a testületek előtt, valamint kérjük az ügyvéd úr véleményét a bírósági ítélettel kapcsolatban.

Dr. Rácz Imre ügyvéd

Üdvözlöm Egerfarmos és Mezőszemere képviselő-testületi tagjait.

Az következett be, amit várható ítéletnek számoltam. Amit lehetet, lealkudtam a költségekből, a többi bekövetkezett. Fegyelmi eljárás alatt formai hiba következett be, hogy a fegyelmi ülésre nem szabályszerűen lett elküldve a meghívó Lövei úrnak, ő úgy nyilatkozott, hogy nem kapott meghívót, nem ismerte a fegyelmi ügyet, hogy tudott volna védekezni.

Formai hiba miatt nem vizsgálta az ügyet a bíróság. Jogkövetkezmények alkalmazását vizsgálta a bíróság, a jövedelmet megítélte a bíróság. A végkielégítéssel kapcsolatban Lövei bizonyította, hogy közös megegyezéssel szűnt meg a munkaviszonya, mivel új jegyzői állást kapott és nem vette figyelembe a bíróság a mi felhívásunkat, hogy nem folyamatos a munkaviszonya.

A bíróság megítélte az elmaradt munkabért, végkielégítést, a munkavégzés alóli mentesítés idejére járó átlagkeresetet és a jogellenesség jogkövetkezményeként 3 havi átlagkeresetnek megfelelő összeget, valamint a perköltséget is az önkormányzatoknak kell megfizetni.

Az ítélet ellen május 25-ig lehet fellebbezést benyújtani. Én magam részéről a fellebbezés sikerére nem látok reális esélyt.

Írásbeli idézés nem volt, és ezután sem tudjuk prezentálni, új bizonyítékot nem tudunk benyújtani.

Dobó Tibor képviselő

Várható összeg mi lehet?

Poczokné Blanár Gabriella polgármester

Várható összeg 7.848.467.-Ft a járulékokkal együtt.

Dobó Tibor képviselő

Szeretnék vissza nyúlni a múltba, el lett szűrve a jegyző választás. Három hónap után nem voltunk megelégedve a jegyzővel. Rendkívüli ülés volt 3 hónapon belül, ahol maximálisan azon voltunk, hogy a jegyzőtől szabaduljunk meg. Mezőszemere maximálisan támogatta a jegyzőt. Nem jött össze, hogy elküldjük a jegyzőt, a régi testületeknek a hibája ez.

Lényeg, hogy volt még egy lehetőség a bírósági tárgyalások alatt, hogy megegyezzünk a jegyzővel és ennek az összegnek a felébe került, volna. Mezőszemere ebbe nem egyezett bele, s most nem kellene ennyit fizetni, jobban jártunk volna, ha megegyezünk vele.

Mi Egerfarmos képviselőtestülete maximálisan azon voltunk, hogy ne dolgozzon közigazgatásban. Nagy hiba lett elkövetve, nem védem a testületeket, de nem Egerfarmos szúrta el.

Kifizetünk neki 7 milliót a semmiért, mert a munkája semmi sem volt. El lett szúrva, nem való volt jegyzőnek.

Bukta Gábor polgármester

Az előző testület védelmében elmondom, hogy volt próbaidő, a próbaidő lejárta előtti napon volt testületi ülés, a kinevezés után másnapra szabadságot kért, mert megy a munkaügyi bíróságra, de az előző munkahelyére ment és közös megegyezéssel szűnt meg a munkaviszonya. A Közigazgatási hivatalt megkerestük ezzel kapcsolatban, hogy próbaidőt nem lehet kiírni, mert ki lett nevezve.

Én az ítéletet megfellebbezném, és behívatnám a Bükkszenterzsébet önkormányzat jegyzőjét és polgármesterét, hogy mondják el, hogy szűnt meg a munkaviszonya.

Dr. Szalóczy Géza ügyvéd urat is be kell idézni, meg lehetne próbálni, az összeg nem fog emelkedni csak az ügyvédi díjat kell kifizetni.

Lövei László keresett telefonon, hogy nem akar vissza jönni, dolgozni, egyezkedni akar, de csak akkor lehet egyezkedni, ha nem jogerős az ítélet.

Poczokné Blanár Gabriella polgármester

Nem értek egyet azzal, hogy nem kerül nekünk pénzbe, ha megfellebbezzük 350.000.-Ft/hó összeggel emelkedik az összeg, ítélezési szünet lesz a bíróságon, szeptemberben tárgyalja a bíróság és ez még plusz egy millió forint.

Utána néztem, beszéltem Bükkszenterzsébeti polgármester asszonnyal és azt mondta, hogy munkaügyi pere volt, de visszament és kérte, hogy közös megegyezéssel szüntessék meg a jogviszonyát és így áthelyezéssel jött el.

Hegedűs Rafael képviselő

Volt a jegyző választás, elmondta akkor, hogy miért szűnt meg az előző munkaviszonya. Akkor úgy láttuk, hogy ösztinteségből jeles, de nem volt alkalmas arra, hogy jegyző legyen.

Zárt ülésen tárgyaltuk a jegyző fegyelmi ügyét, beszéltük a semmit, mivel nem volt ott az érintett. Új tárgyalást kellett volna tartani és arról írásban értesíteni a jegyzőt, és akkor lenne hivatalos megkeresés. Ezt az embert el kell távolítani és fizessük ki, ami jár neki.

Nem javaslok a fellebbezést, mert jó ügyvédje van és az ügyvéd úr, sem lát sok esélyt arra, hogy az ítéletet megváltoztatja a bíróság.

Meg kellett volna vele egyezni és 4 millió forintból, akkor megúsztuk volna.

Bukta Gábor polgármester

Én azért mondtam a fellebbezést, mert Lövei Lászlóval egyezkedni tudnánk, mivel nyilatkozott, hogy az összegből le tudnánk faragni, hajlandó egyezkedni, ha jogerőssé válik a bírósági ítélet.

Poczokné Blanár Gabriella polgármester

Engem is hívott Lövei László, hajlandó egyezkedni és most egy nagyobb összeget kérne, s a fennmaradó összeget részletekben lehetne részére kifizetni.

Pásztor József képviselő

Én itt voltam, mikor döntött a testület, hogy el kell küldeni. Mezőszemerei képviselő-testületre ráhatással volt a polgármester, nem tudtuk utólag eldönteni, nem vettük figyelembe Hegedűs Rafael képviselő észrevételét, hogy a jegyző nincs itt és tárgyaltuk a nagy semmit. Bízunk az ügyvéd úrban, hogy levezényli a tárgyalást.

Bukta Mária képviselő

Az egész Lövei László ügy az elején lett elrontva, az hibázott, aki írásban nem értesítette a fegyelmi tárgyalásra. Közös testületi ülés volt, vállaljuk a döntésünket, név szerinti szavazás volt és nem kell újjal mutogatni.

Fenntartom, hogy ne egyezkedjünk vele, mert nem egyenes, becsületes ember.

Várjuk meg, hogy legyen jogerős az ítélet és dr. Szalóczy Géza ügyvéd biztosítójától ezt az összeget vissza, kell követelni. Fizesse meg Ő a megítélt összeget.

Dr. Szalóczy Géza ügyvéddel megkötött megbízási szerződést nem láttam, de neki kellett volna szólni, hogy az eljárás nem jogszabályszerű.

Poczokné Blanár Gabriella polgármester

Pereljük be Dr. Szalóczy Gézát és követeljük vissza a pénzt.

Dr. Rác Imre ügyvéd

A fellebbezés kapcsán Dr. Szalóczy Gézával szemben az igényt érvényesíteni kell, akkor ki kell használni a jogorvoslati lehetőséget.

Bukta Mária képviselő

Körjegyzőség esélye, hogy viszont lássuk a pénzt Dr. Szalóczytól akkor meg kell fellebbezni az ítéletet. Ebbe belekeveredtünk, ez egy helyzet, mert nem kapott írásbeli értesítést a tárgyalásról Lövei László.

Bukta Gábor polgármester

Dr. Szalóczy ügyvéd urat be kell idézni tanúként, s ő tájékoztat a tárgyalás lefolytatásáról.

Zsámba Istvánné képviselő

Ha végig visszük a pert, mi az esélye, hogy Dr. Szalóczy Géza ügyvéd úr kifizeti az összeget.

Dr. Rác Imre ügyvéd

Szerintem 50 – 50 % az esély, hogy viszont lássák az önkormányzatok a kifizetett összeget. Dr. Szalóczy Géza ügyvéd nem fogja elismerni, hogy Ő hibázott, és a biztosító sem fogja elismerni ezt a tényt. Utána néztem, de ilyen esetre nem találtam peres ügyet.

Bukta Mária képviselő

Nem vagyunk olyan helyzetben, hogy elengedjük az 50 %-os esélyt.

Poczokné Blanár Gabriella polgármester

Gondoljuk át, hogy mit vétett Dr. Szalóczy úr. Mikor én mondtam, hogy Ő rontotta el, elismerte, a jegyzőkönyvet, ha kikérjük, méltányosságot vett volna figyelembe a bíró, ha nem lett volna ügyvéd. Hogy fogjuk mi bebizonyítani, hogy milyen hibát vétett az ügyvéd úr?

Bukta Gábor polgármester

Dr. Szalóczy Gézával volt megállapodás. Kértem, hogy a Lövei László ügyben keletkezett iratokat adja át Dr. Rácz Imre ügyvéd úrnak.

Poczokné Blanár Gabriella polgármester

Mi van a megbízási szerződésben?

Született egy megbízási, a vizsgáló biztos megbízta az ügyvéd urat, hogy segítse az én munkámat. Konkrétan lefedi azt, hogy ki kellett volna értesíteni.

A tárgyaláson nem volt itt Szalóczy úr és nem mondta, hogy írásba kell értesíteni Lövei Lászlót.

Bukta Mária képviselő

Szerintem az az 1 millió forint nem nagy összeg, most nincs pénz, de akkor sem lesz, ha vége az ügynek.

Dr. Rácz Imre ügyvéd

Ha beadom a fellebbezést, vissza lehet vonni a tárgyalás napjáig, ha időközben meggondolja magát a képviselő-testület.

Poczokné Blanár Gabriella polgármester

Mire vonatkozóan vonnánk vissza a fellebbezést.

Dr. Rácz Imre ügyvéd

Ha még a két testület valamilyen bizonyítással ki akarja egészíteni a fellebbezést, a tárgyalás napjáig azt megtehetik.

Bukta Mária képviselő

Sürgősségi eljárással tárgyalják a Lövei László ügyet, és szerintem nem fog már elhúzódni.

Sumi Gabriella mb. körjegyző

A fellebbezés határideje május 25. Mivel tudnak az önkormányzatok előállni a fellebbezés miatt? Meg tudjuk-e támadni és bizonyítékokat benyújtani? Akár az összegekre hivatkozva, tudunk-e nyerni?

Pásztor József képviselő

A lényeg, hogy nem felel meg a jegyző nekünk, ezt kellene figyelembe venni a bíróságnak.

Sumi Gabriella mb. körjegyző

Mivel a bíróság a tárgyalás menetét nem vitte végig, tartalma miatt nem tárgyalta, mert formai hibás volt. Azt másodfokon sem veszik figyelembe, hogy milyen a tartalma a fegyelmi ügynek.

Bukta Gábor polgármester

Dr. Szalóczy ügyvédet be kell hívni és elmondja tanúként, hogy miért nem lett kiküldve írásban az értesítés, meg az előző testületi ülés menetét.

A jegyző megválasztásáról készült jegyzőkönyvet becsatoltuk a bírósághoz.

Dr. Rác Imre ügyvéd

Ha fellebbezést adunk be, az indokok, amit eddig is indokoltam, de vizsgálóbiztos hívás listája is tartalmazza a beszélgetést. Lövei keresetlevélben beismeri, hogy tudott a május 4-ei ülésről, meg lehet próbálni.

Dr. Szalóczy Géza ügyvéd úrtól is lehet tanúvallomást kérni, rá erősítünk.

Nem látok igazi nagy esélyt az ítélet megváltoztatására, de Szalóczy ügyvéd úr biztosítója felé mindenképpen élni fogunk az összeg visszafizetése ügyében.

Jogalapot is támadni kell, jogkövetkezményeket kell nézni, vitathatjuk azt is, amit tudunk, hogy Bükkszenterzsébeten munkaügyi per volt folyamatban ellene, amit Lövei úr nem is titkolta el.

Mátranovák polgármestere is azt akarta, hogy mindenképpen szabaduljanak meg a jegyző úrtól.

Poczokné Blanár Gabriella polgármester

Nagy az ára a fellebbezésnek, mennyi az esély, hogy tanúként be tudjuk-e idézni az ügyvéd urat.

Dr. Rác Imre ügyvéd

Nem látok rá esélyt, hogy meghallgassák Dr. Szalóczy Gézát.

Poczokné Blanár Gabriella polgármester

A körjegyzőséget pereli a jegyző úr, mi történik, ha nem tudjuk kifizetni ezt az összeget?

Dr. Rácz Imre ügyvéd

Bírósági végrehajtást kérhet Lövei László, és végrehajtásra kiadja az önálló bírósági végrehajtónak, aki megkeresi a körjegyzőség számláját és lefoglalja, ha van rajta pénz, ha nincs pénz eredménytelen a végrehajtás, akkor inkasszót nyújt be.

Poczokné Blanár Gabriella polgármester

Ingatlan vagyona nincs a körjegyzőségnek, normatívát a 182-es számlára utalják, bért ki tudjuk fizetni, és átvezetésre kerül. A körjegyzőségért az önkormányzat jót áll.

Dr. Rácz Imre ügyvéd

A megbízási szerződést átnézve úgy látom, hogy jogi tanácsokkal látja el a vizsgáló biztost, nem vállal felelősséget, értelmezni nagyon nehéz, konkrétan nincs benne a fegyelmi eljárás lefolytatása.

Gazsi László képviselő

Lövei László jegyző a munkája során hátrányba hozta-e a két önkormányzatot?

Poczokné Blanár Gabriella polgármester

A jegyző úr a szabálysértéseket nem folytatta le, a így befizetés nem történt, amely jelentős hátrány és volt egyéb más ügye is.
El kell dönteni, hogy most mi legyen.

Bukta Gábor polgármester

Javaslom, hogy szavazzunk.

Poczokné Blanár Gabriella polgármester

Az indoklásban mindenképpen szerepeljen, hogy miért fellebbezzük meg az Ítéletet.
A határozati javaslat a következő legyen:

Aki egyetért azzal, hogy Lövei László munkaügyi perében az Egri Munkaügyi Bíróság által meghozott Ítéletet megfellebbezzük, mert a képviselőtestületek úgy döntöttek, hogy Dr. Szalóczy Géza ügyvéd ellen kártérítési pert indítanak. A kártérítési pert akkor tudjuk kezdeményezni, ha a jogorvoslati lehetőséget kihasználjuk.

Bukta Gábor polgármester

Ezt nem írhatjuk meg, de a Bíróság hívja meg tanúként Dr. Szalóczy Géza ügyvédet.

Dr. Rácz Imre ügyvéd

Azokat az indokokat, amiket eddig is tettem és Dr. Szalóczy Géza ügyvédet tanúként beidéztem. Az idő rövidege miatt lehető legrövidebb időn belül el kell készíteni a fellebbezést.

Poczokné Blanár Gabriella polgármester

Fellebbezzük meg az ítéletet, mert a Bíróság nem kellő súllyal döntött az ügyben, Dr. Szalóczy Géza ügyvéd által elkészített anyagban az időrendi sorrendet is vegyék figyelembe, ezt fontosnak tartom.

Javaslom, hogy a fellebbezésbe kerüljön bele, hogy a Bíróság nem kellő súllyal vizsgálta az ügyet és kérjük Dr. Szalóczy Géza ügyvéd meghallgatását.

Határozati javaslat a következő legyen:

A képviselőtestületek egyetértenek azzal, hogy megfellebbezi az Egri Munkaügyi Bíróság 7.M.572/2010/12. ügyszámú Ítéletét, mert úgy érezzük, hogy a Bíróság nem kellő súllyal vizsgálta az ügyet, és a fellebbezés során kérjük, hogy tanúként hallgassa meg a Bíróság Dr. Szalóczy Géza ügyvédet.

Bukta Gábor polgármester

Megkérdem Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy aki egyetért az elhangzott határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen 0 nem és 1 tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozta.

Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testület 32/2011. (V.23.). sz. határozata

Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Lövei László munkaügyi perében az Egri Munkaügyi Bíróság 7.M.572/2010/12. számú ítélete ellen fellebbezést nyújt be, mivel a Mezőszemere Önkormányzat Képviselőtestület és Egerfarmos Önkormányzat Képviselőtestület álláspontja szerint az I. fokú Bíróság a tényállást nem kellő súllyal vizsgálta, valamint a képviselő-testületek kéri, hogy Dr. Szalóczy Géza ügyvédet tanúként hallgassa meg a Bíróság.

A képviselő-testület megbízza Dr. Rácz Imre ügyvédet, hogy az Egri Munkaügyi Bíróság 7.M.572/2010/12 számú I. fokú ítélet ellen a fellebbezést nyújtsa be a Heves Megyei Bíróság felé.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselőtestület

Poczokné Blanár Gabriella polgármester

Megkérdem Egerfarmos Község Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy aki egyetért az elhangzott határozati javaslattal, az kézfelnyújtással, szavazzon.

Egerfarmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen 0 nem és 1 tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozta.

Egerfarmos Község Önkormányzat Képviselő-testület 56/2011. (V.23.). sz. határozata

Egerfarmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Lövei László munkaügyi perében az Egeri Munkaügyi Bíróság 7.M.572/2010/12. számú ítélete ellen fellebbezést nyújt be, mivel a Mezőszemere Önkormányzat Képviselőtestület és Egerfarmos Önkormányzat Képviselőtestület álláspontja szerint az I. fokú Bíróság a tényállást nem kellő súllyal vizsgálta, valamint a képviselő-testületek kérik, hogy Dr. Szalóczy Géza ügyvédet tanúként hallgassa meg a Bíróság.

A képviselő-testület megbízza Dr. Rácz Imre ügyvédet, hogy az Egeri Munkaügyi Bíróság 7.M.572/2010/12 számú I. fokú ítélet ellen a fellebbezést nyújtsa be a Heves Megyei Bíróság felé.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselőtestület

2.) Bejelentések, indítványok

Bukta Gábor polgármester

Tájékoztatom Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy Egerfarmos Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határozott, hogy 2012. január 1.-től kilép a körjegyzőségéből.

Poczokné Blanár Gabriella polgármester

Közoktatási társulás ügyben szeretnék érdeklődni, mivel halottam, hogy az önkormányzat tárgyalásokat folytat több önkormányzattal társulás ügyben.

Mezőszemere község Önkormányzat képviselő-testülete és Egerfarmos község Önkormányzat képviselőtestület 2000 november 1-vel társulási megállapodást kötött közös intézmény fenntartására, az 5-8 évfolyam közoktatási feladatok ellátására. Ezért a társulás bennünket is érint, a társulás lehetőségét május 31-ig lehet bejelenteni, s ha már döntött a Mezőszemerei Képviselő-testület a társulásban, akkor nekünk is társulni kell valahová.

Bukta Gábor polgármester

Közoktatási társulással kapcsolatban döntött a testület, hogy az általános iskola fenntartása érdekében társulni kell. Tárgyalást folytattunk Szihalom önkormányzattal, akik nem támogatják, hogy társuljunk, megkerestük Füzesabony önkormányzatát is, akik szintén nem támogatják a társulást. Felvetődött Mezőtárkánnyal való társulás, beszéltem a polgármester asszonnyal, de azt mondta, hogy a testülettel megtárgyalja.

Megkerestük Poroszló polgármesterét a társulás lehetősége miatt. Ma dönt a képviselőtestület az ügyben, a döntésről tájékoztatom az Egerfarmos polgármesterét.

Poczokné Blanár Gabriella polgármester

Nekem késő, ha holnap kapok választ, mert dönteni kell nekünk is.

Bukta Mária képviselő

Mikor Szihalmon volt közös képviselő-testületi ülés a polgármester asszony úgy nyilatkozott, hogy mindegy, hogy kivel társulunk.

Én voltam a Kormányhivatalnál tájékozódni, Csaba Károly úrnál, a közoktatási szakértőnél. Csaba Károly azt mondta, hogy a közoktatási társulást már 2007-ben kellett volna meglépni, mert akik akkor társultak 4 évre megkapták a fennmaradási engedélyt. Csütörtökön megyünk hozzá megint, hogy tanácsot adjon.

Poczokné Blanár Gabriella polgármester

Egerfarmos Önkormányzat kötelessége, hogy a közoktatást megszervezze, de legyen valami döntés Mezőszemere Önkormányzata részéről. Nekünk Mezőtárkánnyal van közoktatási társulásunk az 1-4 osztállyal.

Mi nem maradhatunk társulásban Mezőszemerével, mivel normatíva igénylés szerint csak egy társulásban lehetünk, azt mindenképpen fel kell mondani. Én csak Mezőtárkányhoz társulhatok. Kérem kell Mezőtárkányt, hogy társuljunk és ehhez Alapító Okiratot is, kell módosítani. Születik-e döntés a Mezőszemerei Képviselő-testülettől, hogy augusztus 31-ig felmondjuk a társulást. Május 31-ig a társulást be kell jelenteni, döntést most kell hozni, vagy megszűnik a társulás, vagy kilép Egerfarmos.

Hogy hogyan szűnik meg a társulás az a lényeges!

Sumi Gabriella mb. körjegyző

A Társulási megállapodásban mi van megfogalmazva a társulás megszűnésére?.

A közoktatási tv. 109 §. (2) bek. Társulási tv. alapján a társulás megszüntetését 6 hónappal előtte be kell jelenteni.

Az év közben történő felmondás a társult képviselő-testületek minősített többséggel hozott, a felmondáshoz hozzájárulást tartalmazó határozata esetén válik érvényessé.

Társulási tv.-ben december 31-e hatállyal lehet felmondani, de Közoktatási tv. augusztus 31 és május 31 a határidő.

Bukta Gábor polgármester

A képviselő-testületeknek döntést kell hozni, hogy az Egerfarmossal kötött feladat-ellátási társulást 2011. augusztus 31.-vel közös megegyezéssel megszüntetjük.

Megkérdezem Mezőszemere Község Önkormányzat képviselő-testületét, hogy aki egyetért azzal, hogy a 2000. november 1-jei hatállyal létrehozott Mezőszemere és Egerfarmos Közoktatási feladat-ellátási Társulás 2011. augusztus 31-vel közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön, az kézfelnújítással, szavazzon.

Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselőtestület 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással hozzájárul, hogy a Mezőszemere és Egerfarmos Közoktatási feladat-ellátási Társulás 2011. augusztus 31-vel közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön.

Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testület 33/2011. (V.23.) számú határozata.

Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2000. november 1-jei hatállyal, határozatlan időtartamra létrehozott Mezőszemere és Egerfarmos Közoktatási Feladat-ellátási Társulás 2011. augusztus 31.-vel közös megegyezéssel megszünteti.

Határidő: 2011. augusztus 31.

Felelős: képviselőtestület.

Poczokné Blanár Gabriella polgármester

Megkérdem Egerfarmos Község Önkormányzat képviselő-testületét, hogy aki egyetért azzal, hogy a 2000. november 1-jei hatállyal létrehozott Mezőszemere és Egerfarmos Közoktatási Feladat-ellátási Társulás 2011. augusztus 31-vel közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön az kézfelnyújtással, szavazzon.

Egerfarmos Község Önkormányzat Képviselőtestülete 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással hozzájárul, hogy a Mezőszemere és Egerfarmos Közoktatási Feladat-ellátási Társulás 2011. augusztus 31-vel közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön.

Egerfarmos Község Önkormányzat Képviselő-testület 57/2011. (V.23.) számú határozata.

Egerfarmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2000. november 1-jei hatállyal, határozatlan időtartamra létrehozott Mezőszemere és Egerfarmos Közoktatási Feladat-ellátási Társulás 2011. augusztus 31.-vel közös megegyezéssel megszünteti.

Határidő: 2011. augusztus 31.

Felelős: képviselőtestület.

Bukta Gábor polgármester

Szeretném megkérdezni van-e még valakinek kérdése?

Amennyiben nincs több bejelentés, indítvány, megköszönöm a képviselőtestületek tagjainak és meghívott vendégeknek megjelenését, és az ülést 19 órakor, bezárom.

K.m.f.

Bukta Gábor
Polgármester

Poczokné Blanár Gabriella
polgármester

Szél Gáborné
mb. körjegyző

Sumi Gabriella
mb. körjegyző

jegyzőkönyv hitelesítők.

Bukta Mária
képviselő

Zsámba Istvánné
képviselő