

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testület üléséről 2011. február 22.-én (kedden) du. 18 órai kezdettel.

**Az ülés helye:** Mezőszemere Község önkormányzat tanácskozó terme.

**Jelen vannak:** Bukta Gábor            polgármester  
Bíró Rita  
Bukta Imre  
Bukta Lajos  
Bukta Mária  
Gazsi László Tivadar  
Pásztor József

**Igazoltan távol:** -----

**Tanácskozási joggal meghívottak:** dr. Tanárki-Fülöp István mb. körjegyző  
Kelemenné Dudás Tünde pénzügyi bizottsági tag  
Prokajné Bukta Rita gazdálkodási főelőadó  
Kriston Istvánné gondozási központvezető  
Zsiga Béláné Központi konyhavezető  
Bartók István iskolaigazgató  
Ficsór Kálmánné óvodavezető  
Majoros Balázs

### Lakosság részéről:

Bukta Gábor polgármester tisztelettel köszönti a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a megválasztott polgármester és 6 képviselőtestületi tag jelen van, így az ülés határozatképes és azt megnyitja.

### Javasolja az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

1.) Mezőszemere Község Önkormányzat 2011. évi költségvetésének megtárgyalása (II. forduló)

Előadó: Bukta Gábor polgármester

2.)Bejelentések, indítványok

### **Bukta Gábor polgármester**

A napirendi pont tárgyalása előtt szeretném, ha a képviselőtestület meghallgatná Majoros Balázs urat, aki tájékoztatja a képviselőtestületet a palackozó üzem beruházással kapcsolatban.

Mint már az előző testületi ülésen is szó volt róla, hogy befektetők keresték meg az önkormányzatot és magánszemélyeket, hogy a község területén palackozó üzemet szeretnének létesíteni.

Átadom a szót Majoros úrnak.

**Majoros Balázs**

Tisztelettel köszöntöm a jelenlévő képviselőtestületi tagokat és a jelenlévőket.

Én a CBA magyarországi Élelmiszer kereskedelmi üzletlánc megbízásából vagyok itt.

A CBA a boltok számának terjedését megállította, és gyártó üzemeket vásárolnak fel, illetve létesítenek.

Én ásványvízzel foglalkozom, a CBA-nak tettem egy javaslatot, hogy építsünk fel egy palackozót, amihez területre és kútra lenne szükség.

Több helyen is szétnéztünk, így Mezőszeremen a Sportpályán is. Itt adott a terület és a 3. sz. kút, aminek megfelelő minősége van ásványvíz palackozáshoz.

Ipari parkot szeretnénk ki építeni és 20 – 25 főt tudnánk foglalkoztatni a községből.

Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

**Bukta Lajos képviselő**

Megvennék a területet vagy bérlemény is jó.

**Majoros Balázs**

Mindenképpen magántulajdonba kell a terület és a kút is. A területet megvásárolnánk a kúttal együtt.

A telephely bejegyzés itt lenne, iparüzési adó, gépjármű adó az önkormányzat bevétele lenne és a dolgozókat is a községből, választanánk ki.

Ásványvíz, üdítőital gyártás, gépsor kettő lenne, raktárak, gyártóegység és egy komoly termelő egységet hoznánk létre.

**Bukta Mária képviselő**

Pályázati vagy magántőkéből épülne meg?

**Majoros Balázs**

Pályázati és magántőkéből épülne meg.

**Bukta Imre képviselő**

Milyen forgalomra számítanak pénzben.

**Majoros Balázs**

Mennyiségi adatait tudom csak most elmondani, 5, 5 millió palack és ásványvíz és az üdítő 600 ezer palack volt 2010. évben.

A CBA szeretné saját maga gyártani az ásványvizet. Most bérbe gyártják a CBA részére az ásványvizet, szeretnénk kiváltani és önálló üzemet létesíteni.

Nekem van egy termékem, és otthon kezdtem el a szódavíz készítést, Pi víz oxigéndúsított vizet gyártottam. Lázár testvérek kerestek meg, Lázár Vilmos a CBA alelnöke.

A településen jó minőségű víz van, közel van az M3-as autópályához.

**Bukta Mária képviselő**

Út beruházás is követné ezt a beruházást, mert nagyon rosszak az utak a községben.

**Majoros Balázs**

Erről még nem tárgyaltunk, nem tudom, hogy Önöket érdekli-e ez a beruházás. Április 1-én nyílik meg a pályázati lehetőség.

**Pásztor József képviselő**

Mennyi összegért vásárolnák meg?

**Majoros Balázs**

Megvenni azt lehet, ami eladó, de az összeget önöknek kell megjelölni. Önöknek szándék nyilatkozatot kellene adni, hogy eladják-e a területet és a kutat.

**Bukta Gábor polgármester**

Utánna érdeklődtem, mert Majoros Balázs egri s ők már a vizet 2005-ben megvizsgáltatták, de most újból be kell vizsgáltatni.

**Majoros Balázs**

2005-ben ivóvíz bevizsgálás volt, ahol kiderült, hogy ásványvíz minőségű és megkapta a minősítést. A víz megfelelne a minősítő eljárásnak, a Földhivatalnál kell a beépíthetőséget elfogadtatni.

**Bukta Mária képviselő**

Meddig kell ebben dönteni?

**Majoros Balázs**

Mindenképpen jó lenne, ha most döntenének, hogy hétfőre legyen belőle írásos anyag.

**Bukta Imre képviselő**

Önnek vállalkozása van, a befektető ki lenne?

**Majoros Balázs**

A befektető a CBA. Én csak az eljárásban segítek, én lennék a kapcsolattartó az önkormányzat és a CBA között.

**Bukta Imre képviselő**

A befektető a CBA Kft. vásárolná meg a területet és a kutat, üzemeltetné a céget, ami a CBA egy rész lenne, Ön, mint projekt menedzser venne részt ebben.

**Majoros Balázs**

Sok üzlete van a CBA tulajdonosainak, Ők akarják megvalósítani, hogy saját ásványvizet és üdítőt gyártsanak.

**Bukta Gábor polgármester**

Az önkormányzatnak dönteni kell ebben az ügyben.

**Majoros Balázs**

Szeretnék egy választ kapni holnap, mert ha itt nem akkor máshol fogunk keresni lehetőséget. Szívesen csinálnánk itt az üzemet, iparűzési adó, gépjármű adó az önkormányzat bevétele lenne.

**Bukta Mária képviselő**

Az üzem zajkibocsátása nem zavarná a lakosokat, és a gépjármű forgalom?

**Majoros Balázs**

Napi 4 kamion, ami forgalomba lenne, a zajkibocsátás minimális, mert szigetelve lenne az üzem.

Kérem, mondják meg az árat?

**Bukta Imre képviselő**

Ennek a víznek a hasznosítása felvetődött már, több cég is érdeklődött. Önkormányzat valószínű, hogy pályázat útján fogja a területet értékesíteni.

Eladásról döntünk, elvileg eladható lesz a terület, a törzsvagyomban szerepel-e, mert lehet, hogy nem lehet eladni, ha a törzsvagyomban szerepel.

**Bukta Lajos képviselő**

Az önkormányzati törzsvagyomban és forgalomképtelen és eladhatatlan.

**dr. Tanárki-Fülöp István mb. körjegyző**

A vásárlás a földterületre és kútra vonatkozik. A kitermelési engedélyt nem az önkormányzat hozza, hanem az állam. A földben lévő víz az állam tulajdona.

A rendeletet kell módosítani, amiről az önkormányzat dönt.

**Bukta Gábor polgármester**

A törzsvagyomban benne van a sportpálya terület, vagy eladjuk vagy, bérbe adjuk, el kell dönteni, a törzsvagyomból ki lehet venni. Nem kell most dönteni. Van más jelentkező is és szeretnék a bevételeket növelni. A területet árverésre lehet bocsátani.

Azért szeretnék, hogy minél előbb döntsön a testület, mert a pályázati lehetőségek április elejétől kerülnek nyilvánosságra.

**Majoros Balázs**

Ha a cég eldönt valamit, azt minél előbb meg szeretnék valósítani, mert telik az idő és az pénz kiesés a cégnek.

**Bukta Lajos képviselő**

Ha sikerül megegyezni, akkor ebben az évben már megkezdődik a beruházás?

**Majoros Balázs**

Igen, ha úgy döntenek, akkor már nyár elején el kell indulnia a beruházásnak.

**Bukta Gábor polgármester**

Megköszönöm, hogy tájékoztatta a képviselőtestületet. Holnap tájékoztatom a képviselőtestület döntéséről.

Tudom, hogy Gazsi László sógora is érdeklődött a terület után, de ez a beruházó nem az. Nem lenne jó, ha kihagynánk ezt a lehetőséget. Iparüzési adó bevétel jelentős lenne.

**Bukta Mária képviselő**

Én meg vagyok zavarodva ettől az ajánlattól a CBA tőkeerős cég, pozitív biztos befektető. Mezőszemerén a víz jó minőségű, a terület megvásárlása nem okoz gondot nekik. Folyamatosan 20 embernek adna munkalehetőséget. Úgy gondolom, hogy egyszeri fix összegért eladjuk az önkormányzat vagyonát, ennek az üzemnek az iparüzési adója biztos bevétel lenne. Hajlok arra, hogy eladjuk a területet, szimpatikusnak tűnik.

**Bukta Imre képviselő**

Van egy másik ajánlat ugyan ezzel a céllal, megvásárolná ezt a területet. Amit elmondtál érvényes, lenne Kelemen Feri ajánlatára is.

**dr. Tanárki-Fülöp István mb. körjegyző**

Legegyszerűbb, javasolom, hogy ingatlanközvetítőt bízson meg a testület, aki a tender dokumentációt elkészíti, és ezt a dokumentációt meg lehet vásárolni, meg lehet hirdetni a vételárat, hasznosítás célját is meg kell jelölni.

**Bukta Imre képviselő**

10 millió forint iparüzési adó bevétel lett számolva a beruházás megvalósítása után, figyelembe véve, hogy a Kálmánházi Húsüzem Kft. 600.000.-Ft-ot. iparüzési adót fizet, ez jelentős bevételt jelentene a községnek.

**Bukta Gábor polgármester**

A palackozó üzemnek itt lenne a telephelye, a gépjármű park is ide lenne bejelentve.

Kálmánházi Húsüzem Kft.-nek két telephelye van, és azért nem fizet ide gépjárműadót. A palackozó üzemnek a kamionokat be kell jelenteni, a bevétel sokkal több lenne. Döntsön elviekben a képviselőtestület, hogy szeretné hasznosítani a területet, összeállítja az ügyvéd a tendert, és mi elmondjuk, hogy mi legyen benne és meghirdetjük.

### **Bukta Lajos képviselő**

Feriék is több mindenben gondolkodnak Mezőszemerén, hasznosítási terveik vannak.

### **Bukta Gábor polgármester**

Én is beszéltem vele. Legyen árverés tender alapján, aki többet fizet, annak adjuk el a területet.

### **Bukta Mária képviselő**

A tender kiírásnak meg van a hátránya, mert lehet, hogy a CBA eláll a vásárlástól. Feri jöjjön le és tájékoztasson bennünket a beruházás lehetőségéről.

### **Bukta Gábor polgármester**

Ha az önkormányzat dönt, hogy beruházást létesítsen, mert ha új kutat fúratnak, nem lehet még egy kutat fúrni, mert védő távolságon belül van. Árverést kell tartani és nem lesz korrupció, itt csak egy cég tudja ellátni a beruházást.

### **Bukta Imre képviselő**

Vagyonrendeletet meg kel nézni mit takar.

### **Gazsi László képviselő**

Kelemen Ferenc a héten nem tud lejönni, 15-e környékén. Pályáztassuk meg, ők fognak venni belőle. Ők megvásárolják, de nem vízpalackozásra kell a terület, más beruházást szeretnének megvalósítani. Kollárral beszéltem és ők is mozdulnának erre, ha kiírják a pályázatot.

### **Bukta Gábor polgármester**

A területet eladjuk, a palackozó részére a másik részt meg vegye meg a másik beruházó.

### **Bukta Mária képviselő**

Javaslom, térjünk át a költségvetésre, és utána visszatérünk erre a dologra.

### **Gazsi László képviselő**

Feri azt javasolta, hogy a nélkül el ne adjuk a területet, ha nem pályáztatjuk meg. Nem szabad a nélkül értékesíteni.

**Bukta Imre képviselő**

Igen meg kell pályáztatni.

**Bukta Gábor polgármester**

Ha kiírjuk árverésre, meg kell jelölni, hogy mire hasznosítsuk.

**Bíró Rita képviselő**

Mind két területet ki kell írni pályáztatásra.

**Bukta Gábor polgármester**

A két területet lehet értékesíteni, és ki kell írni a pályázatot. Geológus kiméri a területet, elkészíti a vázrajzot.

**Bukta Lajos képviselő**

Meg kell pályáztatni minden képpen.

**dr. Tanárki-Fülöp István mb. körjegyző**

A testületet levédi, hogy pályáztat. A két beruházást is lehet arra a területre, záros határidőn belül meg kell pályáztatni. Nem engedheti meg az önkormányzat, hogy elessen ettől a beruházástól.

**Bukta Imre képviselő**

Nem tudjuk most eldönteni, most hozhat határozatot, hogy eladható a terület, de hogy mit tartalmazzon a tender, nem tudom eldönteni. Részleteket kell kiírni a pályázati anyagba.

**Bukta Gábor polgármester**

Döntsön benne a testület, hogy elviekben támogatja, a palackozó üzem létrehozását Mezőszemerén.

**Bukta Mária képviselő**

Eladjuk-e a területet abban dönteni kell, de hogy mire hasznosítják a tenderbe, mi legyen, nem tudjuk szakmailag alátámasztani, hogy milyen legyen a pályázati anyag.

**Bukta Imre képviselő**

Igen, kérheti a testület, hogy mi legyen a tenderbe.

**Bukta Gábor polgármester**

A testületnek dönteni kell, javaslatom, hogy az egyik terület vízpalackozáshoz lehetőség biztosítása a 3. sz. kúttal, másik terület a másik beruházónak (lakópark terület) és a harmadik lehetőség az önkormányzat tulajdona maradjon. A földhivatal átméri a területet, elkészíti a vázrajzot. Így lehetőséget biztosítunk mindenkinek.

Kérem a testületet, hogy szavazzon, hogy szándéknyilatkozatot tesz a sportpálya területének eladására. Valamint megbízza a polgármestert, hogy a pályázati kiírást elkészíteti.

A képviselőtestület 7 igen 0 nem és 0 tartózkodás ellenében a következő határozatot hozta.

**Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselőtestület  
6/2011. (II. 22.). sz. határozata.**

Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselőtestülete szándéknyilatkozatot tesz, hogy a Mezőszemere Község Közigazgatási területén lévő Sportpálya 39/1 hrsz-ú területét értékesíteni kívánja ipar befektetési célokra, pályázati kiírással.

A képviselőtestület megbízza Bukta Gábor polgármestert pályázati kiírás elkészítésével.

A terület eladásáról külön dönt a képviselőtestület.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselőtestület.

**1.) Mezőszemere Község Önkormányzat 2011. évi költségvetésének megtárgyalása  
(II. forduló)**

**Bukta Gábor polgármester**

Az előző testületi ülésen elhangzott javaslatokat a gazdálkodási előadó a költségvetésbe átdolgozta.

El kell gondolkodni az étkeztetés lehetőségén, a hidegétkeztést nem javaslom, de a kötelező étkezőknek javaslom az étkezéshez kedvezményt adni, mert ha nem adunk, a konyha bevétele is csökken, mert nem fogják kérni a dolgozók az étkezést. A képviselőtestület támogatást adna azon dolgozóknak, akik igénybe veszik az étkezést, napi kedvezménybe részesülnének, ezáltal bevétele is származna a konyhának.

**Bukta Mária képviselő**

A költségvetés mínuszos, megvontuk, ami adható támogatás, így kb. 3 millióval lett kevesebb a mínusz, mint előtte lévő tervzetben.

Meg kell nézni, hogy van-e kötelező étkezés, és ha igen, akkor kedvezményes étkezést biztosítanánk az érintett dolgozóknak.

Pályázatot be kell adni az ÖNHIKI-re.

A képviselők tiszteletdíj lemondással megtakarítottak 1 millió forintot.

Az előző testületi ülés végén a központi konyha vezetője kérte, hogy egy szakácsot vegyünk fel státuszba, mivel nem tudjuk közhasznúba foglalkoztatni.



Az önkormányzat 7 főre kapott támogatást 8 órás közhasznúra a szakácsot ebbe a körbe továbbra is lehetne alkalmazni, mert az újabb 1, 5 millió mínuszt jelent a költségvetésbe.

A polgármester 0, 5 %-os bérlemondása nem került átvezetésre a költségvetésbe.

Próbáljuk kivenni a szakács státuszt, kötelező étkezők körének támogatását hogyan tegyük bele.

A kormány ígéretet tett arra, hogy 2012. január 1.-től megoldja a működési hátrányban lévő önkormányzatok helyzetét.

### **Bukta Gábor polgármester**

A konyhán meghalt a szakács, akinek helyére nem vettünk fel senkit, közhasznú dolgozót foglalkoztattunk, de most a közmunka programban nem lehet alkalmazni, aki végzettséggel rendelkezik.

Az önkormányzatnak 11 közcélú dolgozóra lenne szüksége, de a közmunka program keretén belül nem kapunk ennyi létszámot.

A központi konyhán az ÁNTSZ előírásnak csak akkor felelünk meg, ha szakácsképesítésű dolgozót alkalmazunk, mivel két szakácsra van szükség, státuszt nem tudunk helyettesíteni.

Étkezéssel kapcsolatban, ha lehetőség van, segítsük az intézmény dolgozóit, kedvezmény biztosításával.

Az én bérem csökkentése nem lehetséges, de más felajánlást teszek, telefon költségről 60.000.-Ft-ról lemondok, és a 20 %-os költségterítésről is lemondtam már, ebből csak 30.000.-Ft marad.

### **Bukta Mária képviselő**

A betöltetlen státuszokon belül, csak a szakácsképesítésű dolgozót nem tudjuk közhasznúba felvenni.

Annyira sántít, ha abból indulnánk ki, hogy mennyi adható, a képviselők tiszteletdíja sem úgy lett megállapítva, ami adható. Elfogadható a polgármester lemondása, a képviselők is dolgoznak, mindenkinek adunk egy kicsit vissza, a képviselők, megspórolnak az egy millió forintot akkor nem egyenlő a közteherviselés.

Felvetődött, hogy adjuk vissza az étkezési támogatást, ez nem fog működni, hogy támogatást adunk az étkezéshez, mert mi is lemondunk a tiszteletdíjról.

### **Bukta Gábor polgármester**

Az önkormányzati dolgozók is idegen étkezőknek számítanak. Ha kapnak a dolgozók támogatást, akkor napi támogatást javaslok.

### **Bukta Imre képviselő**

Szakáccsal kapcsolatban, szeretném elmondani, hogy meg volt a költségvetés és az utolsó pillanatban jött, hogy fel kell venni státuszba, holott eddig is közmunkásként volt felvéve. Nem fogadom el a polgármester úrtól, hogy nem lehet foglalkoztatni közhasznúként a szakácsot.

Javaslom, hogy legyen benne a 7 főbe, ha nem szakácsként, akkor konyhai dolgozóként vegyük fel, ha annyira fontos az az ember. Meg kell nézni, hogy kit lehet kivenni a hét főből, szeretném tudni ki az a hét fő, akit alkalmazunk.

### **Bukta Gábor polgármester**

Saját munkáltatói jogköröm, hogy kit veszek fel, ebbe nem szólhat bele a képviselő-testület. Az óvodában 1 fő dajka, szociális otthonba 1 fő takarítónő, konyhára ebédkihordónak 2 fő, házi segítségnyújtáshoz 1 fő, faluházba 1 fő és a hivatalhoz 1 fő lesz felvéve március 1-től. Melyiket vegyük ki, hogy beférjen a szakács.

### **Bukta Imre képviselő**

A polgármester hatásköre a közhasznú dolgozók felvétele, az intézményeknél a státuszról a képviselőtestület dönt.

### **Bukta Gábor polgármester**

A központi konyhán a státusz meg van, de nem tudunk felvenni eddig dolgozót. Ezzel próbálunk spórolni az önkormányzatnak, hogy közhasznú munkásokat veszünk fel. A közmunka program március 01.-től indul és december 31.-ig ad támogatást rá a munkaügyi központ.

### **Gazi László képviselő**

Az óvodában a státusz nem szakmunkás, a dajka is szakmunkás, ott is hiányzik ember a státuszra.

A polgármester rendelkezik az emberekkel, mivel munkáltatói jogkör a tiéd, de a státuszra pályázatot kell kiírni és úgy felvenni az embereket.

Ebéd kihordónak miért kell 8 órás munka, eddig is 3 órába hordták az ebédet. Azt beszélik a lakosok, hogy sok dolgozó van a konyhán.

### **Bukta Gábor polgármester**

Igen státusz, de a dajka mellett dolgozhat közhasznú dolgozó.

Azért kell, mert kevés dolgozó volt a konyhán, és ők is besegítenek, és hétfvégén is dolgoznak, amikor két dolgozónak bent kell lenni.

### **dr. Tanárki-Fülöp István mb. körjegyző**

Nem kell már pályázatot kiírni csak vezetőre, köztisztviselőnél, közalkalmazottaknál már nem kell pályázatot kiírni.

### **Bukta Gábor polgármester**

Nincsenek sokan az intézményeknél. Hivatalosan fel kell venni a közhasznú embereket, orvosi igazolással kötelesek dolgozni. Az orvosi vizsgálatért 2000.-Ft/fő összeget kell fizetni, amit nem terveztünk még be a költségvetésbe.

A költségvetésben még szerepeltetni kell az orvosi ügyeleti díjat, kistérségi tagdíjat és a polgárvédelmi tevékenységért. Az összeget még most nem tudom, mert most lesz Kistérségi Társulási ülés és ott fognak dönteni benne.

**Gazsi László képviselő**

Hallottam, a faluba, hogy mi azért vettük el a 6.000.-Ft-ot, hogy a tanároknak túlóra díjat tudjunk fizetni. Ez honnan eredhet?

**Bukta Gábor polgármester**

Ezt ki találták, erről nem volt szó.

Nem örülnek az emberek, ha elveszik a javadalmakat, tudomásul kell venni.

**Bukta Mária képviselő**

Szeretném megkérdezni a központi konyha vezetőjétől, hogy mennyi az önköltsége egy adag ebédnek.

**Zsiga Béláné**

A nyersanyag norma 353.-Ft.

Elhangzott, hogy sokan vannak a konyhán, aki így látja, jöjjön el és nézze meg. Van betegség, szabadnapokat ki kell adni.

**Bukta Mária képviselő**

Ebben csak a nyersanyag van.

**Bukta Lajos képviselő**

Vannak létszámok, akik kötelezőek, és el kell mondani azt, hogy mit dolgoznak a dolgozók.

**Bukta Gábor polgármester**

Ellenőrzések vannak az intézményeknél, előírásokat írnak elő, amit végre kell hajtani az önkormányzatnak.

**Bukta Mária képviselő**

Akiket érintett a 6.000.-Ft támogatás, mi lenne, ha önköltségi áron kapnák az ebédet, az nagyon ráfizetéses lenne az önkormányzatnak. Ez a költségvetést nem fogja érinteni?

**Bukta Gábor polgármester**

Én azt javasoltam, hogy a 680.-Ft-ból 130.-Ft támogatást adnánk és 550.-Ft-ot fizetne az ebédért a dolgozó. A nyersanyag költség 353.-Ft, de ehhez a rezsiköltség is hozzá jön. Az ebédhez a támogatást napra kapja a dolgozó.

Nem érinti a költségvetést.

**dr. Tanárki-Fülöp István mb. körjegyző**

Kötelező étkező nincs már, egy bizonyos körben a dolgozóknak kedvezményesen adják az étkezést.

**Bukta Mária képviselő**

Ez csak azoknak a dolgozóknak járna, aki étkeznek és 550.-Ft-ot fizetnek az ebédért.

**Bukta Imre képviselő**

Arról kell dönteni, hogy a dolgozóknak 550.-Ft legyen az ebéd.

A konyhának így 130.-Ft mínusza lesz. A nyersanyag 353.-Ft, amiből az ebédet ki kell hozni, erre még megy a rezszi költség és az Áfa.

**Bukta Gábor polgármester**

Óvodás, iskolás gyerekeknél valamint szociális otthoni gondozottaknál nincs rezszi költség csak a nyersanyag norma és az arra rászámított áfa, van. Az miatt is emelkedett a költség az idegen étkezőknél.

**Gazsi László képviselő**

Megvan, hogy mennyi adag kaja kell, meg van adva, mikor esznek többen?

**Zsiga Béláné**

Amikor jobb kaja van, rántott hús akkor esznek többen ebédet.

**Bukta Gábor polgármester**

Lehetőséget adunk a dolgozóknak, hogy kedvezményesen étkezhetnek.

Megkérem a képviselőtestületet, hogy döntsön abban, hogy 550.-Ft kedvezményes ebédet biztosít-e az önkormányzati dolgozóknak.

Amennyiben javasolják, akkor a rendeletet módosítani kell.

A képviselőtestület 6 igen 1 nem és 0 tartózkodás ellenében a képviselőtestület 550.-Ft kedvezményes ebédet biztosít az önkormányzati dolgozók részére.

**Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2011. (II. 22.). sz.  
önkormányzati rendelete az  
Önkormányzat hivatalnál és intézményeinél folyó étkeztetésről és élelmezés nyersanyag  
normáiról szóló 14/2006. (XI. 30.) sz. rendeletet (továbbiakban: R.) módosításáról.**

Mezőszemere Község Önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Tv. 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat intézményeinél adható étkeztetés szabályait az alábbiak szerint állapítja meg:

1. §.

A R. 1. Sz. melléklete a következőképpen változik:

**2011. évi étkezési térítési díjak**

<b>Étkeztetést igénybevevők</b>	<b>Megállapított norma</b>	<b>Rezsi költség (a norma 55 %-a)</b>	<b>Áfa (25%)</b>	<b>Fizetendő összeg</b>
<i>Óvodás gyerekek étkeztetése</i>				542
• Tízórai	89		22	111
• Ebéd	258		65	323
• Uzsonna	86		22	108
<i>Iskolás gyerekek étkeztetése</i>				605
• Tízórai	89		22	111
• Ebéd	309		77	386
• Uzsonna	86		22	108
<i>Szociális Otthoni gondozottak étkeztetése</i>				819
• Reggeli	233			233
• Ebéd	353			353
• vacsora	233			233
<i>Idegen étkeztetés</i>				
• ebéd	353	194	137	684
<b>Étkeztetést igénybevevők</b>	<b>Megállapított norma</b>	<b>Rezsi költség (a norma 25 %-a)</b>	<b>Áfa (25%)</b>	<b>Fizetendő összeg</b>
<i>Munkahelyi vendéglátás dolgozók ebéd</i>	353	87	110	550

Étkeztetést igénybevevők	Megállapított norma	Rezsi költség (a norma 45 %-a)	Áfa (25%)	Fizetendő összeg
<i>Szociális étkeztetés (nyugdíjasok)</i> • ebéd	353	159	128	640

Kihordási díj 40.-Ft/adag

## 2.§.

- 1.) A R. módosításokkal nem érintett rendelkezései hatályában fennmaradnak.
- 2.) A jelen rendelet 1. §-ában megjelölt térítési díjakat 2011. március 1.-től kell alkalmazni.
- 3.) A jelen rendelet kihirdetéséről a körjegyző gondoskodik.

Mezőszemere, 2011. február 22.

Bukta Gábor  
polgármester

dr. Tanárki-Fülöp István  
mb. körjegyző

### **Bukta Mária képviselő**

A konyhához be lett 100.000.-Ft téve, ami eddig nem szerepelt.

### **Bukta Gábor polgármester**

A központi konyhán leégett egy fagyasztó láda és ezért került bele 100.000.-Ft, hogy tudjanak egy új hűtőt venni, mert a húst nem tudják tárolni.

### **Bukta Lajos képviselő**

Ha már a konyhánál vagyunk, én nem ismerem Virág urat, de úgy tudom, van egy olyan orvosi papírja, hogy gombás betegsége van, és élelmiszerrel nem dolgozhat. Nem tudom, ezt csak hallottam.

### **Bukta Gábor polgármester**

Egészségügyi kiskönyvet nem kapta volna meg, ezt csak valaki kitalálta, rosszindulatú valaki.

### **Gazsi László képviselő**

Miért ingadozik a minőség?

**Zsiga Béláné**

Én 18 éve dolgozom itt, de ez mindig is így volt, hogy változik a minőség.

**Bukta Mária képviselő**

A költségvetéssel végeztünk, az elhangzott változásokkal, javaslatokkal átdolgozza a költségvetési rendeletet gazdálkodási előadó a következő testületi ülésre.

Pásztor doktor urat miben támogatja az önkormányzat a praxisgyakorlásban, nem találok a költségvetésben?

**Bukta Gábor polgármester**

Az orvosi rendelő az önkormányzat tulajdona, rezszi költséget mi fizetjük, havonta ami 200.000. Ft-ot tett ki. Az asszisztensnőt mi foglalkoztattuk Mezőszemerén, a munkaviszonya 2011. február 28.-val szűnik meg. Most doktor. úr elmegy szabadságra, és ha visszajön csak Mezőszemerét fogja ellátni, mert Egerfarmos nem utalta át neki a rezszi költséget és ott nem fog rendelni.

Egerfarmos polgármestere kötött szerződést a MEP-el, a helyettesítést dr. Lakatos László látja el, és neki kell fizetni az asszisztenciát és az orvosi rendelő rezsiköltségét.

Kell egy megállapodást kötni március 1.-vel Pásztor doktorral, mert a foglalkozás egészségügyi feladat ellátást csak ő tudja ellátni a dolgozóknál.

Egerfarmos Önkormányzat a gesztor ő gondoskodik a helyettesítésről, háziorvosi tevékenységet Lakatos doktor fogja ellátni, megállapodást kötött vele Egerfarmos Önkormányzat. Engedélyt adtunk, hogy Mezőszemerén az épületet használja.

Most nem tudjuk a költségvetést elfogadni, csak a következő ülésen.

A 4. sz. mellékletbe be kell tervezni a vis maior támogatásra 100.000.-Ft-ot, mert nem tudunk pályázatot beadni, és 10 % önerőt kell betervezni.

Világításkorszerűsítést is be lehet irányozni, aminek 30 %-os megtakarítási része van, de 15 %-ot kell fizetni az önkormányzatnak 5 éven keresztül. Bizonyos összeget be kell tervezni.

**Bukta Imre képviselő**

A villamos energiakorszerűsítéssel 30 %-ot megtakarítunk, a 30 %-ból 15 %-ot kell kifizetni az önkormányzatnak. Csökkenteni kellene a díjat a közvilágításnál, mert most be van tervezve egy összeg, de azt csökkenteni kellene 15 %-al.

**Bukta Gábor polgármester**

A költségvetést most nem érinti, de ha megépül, csak akkor csökken 15 %-al.

Az ÉMÁSZ is készít felújítási tervet, azt is le kell tisztázni.

**Bukta Mária képviselő**

Ne foglalkozzunk a közvilágítással, ne módosítsuk a költségvetésbe betervezett összeget.

### **Bukta Gábor polgármester**

Az Autóbusz öböl II. ütem be kerüljön-e a költségvetésbe? A múlt évbe elkészült az I. ütem, és most tervezzük-e? Amennyiben most nem tesszük be a költségvetésbe akkor a következő évben, újra kell terveztetni.

A Szabadság út elején és a Farmosi úton készülne el a 2 pár buszöböl. A beruházási költség 30 millió forint, az önerő 3 millió forint. Erre be kell adni a pályázatot, mivel ez első beruházás befejeződött és várhatóan a másik beruházásra is megadják a támogatást.

Az önerőre is lehet pályázni melynek összege 80 %-a amivel csökken az önerő, és összesen 600.000.-Ft lesz az önerő.

### **Prokajné Bukta Rita gazdálkodási főelőadó**

Ha felhalmozási kiadást tervezünk, akkor felhalmozási bevétellel egyensúlyba, kell lenni.

A testület dönthet, hogy a kommunális adót felhalmozásra vagy működésre fordítja.

### **Pásztor József képviselő**

Szerintem kisebb busz öbölt kellene építeni, mert ami megépült az csuklós buszra épült meg.

### **Bukta Gábor polgármester**

Nem lehet módosítani a terveket, ugyanúgy nagy buszmegálló fog kiépülni a tervezés szerint. Jó lenne a szociális otthont is bővíteni és beadni a pályázatot.

### **Bukta Lajos képviselő**

Tállai úr felhívta a figyelmet, hogy konszolidációs pályázatokat be kell adni március 31.-ig bezárólag. Meg tudjuk-e csinálni házon belül?

A múlt ülésen döntöttünk hitel felvételről, hogy áll ez a dolog?

### **Dr. Tanárki-Fülöp István mb. körjegyző**

Az ÖNHKI pályázatot elkészítjük, ez is olyan jellegű pályázat, hasonló paraméterekkel.

### **Bukta Gábor polgármester**

A Takarékszövetkezet március 14-én ülésezik, a hitel felvételre a pályázatot elkészítettük, benyújtottuk, feltételek vannak, amit ki kellett dolgozni, Kaposvári Konrád ügyvezető átnézte a pályázatot, ha még lesz hiányosság, az pótoljuk. De a pályázathoz szükséges az elfogadott 2011. évi költségvetés is, és még nem tudtuk beadni, majd csak akkor, ha elfogadjuk a 2011. évi költségvetést.

### **Bartók István**

Az általános iskolában elkészült a tankönyvrendelés. 1 – 8 osztályban 880.080.-Ft-ba kerül a tankönyv, az ESN tanulóknak 33.030.-Ft-ba kerül, és így 921.000.-Ft tankönyv ára összesen, ebből lejön 12 tanuló tankönyv ára, mert fizetni fognak a tankönyvekért, így összesen 817.465.-Ft-ba kerül

86 főre kaptunk állami támogatást, ami még lejön az árból.



Alsó tagozatban 1 osztályosa tankönyveket nem veszünk meg, de vannak olyan tankönyvek, amiket meg kell venni, mert abban dolgoznak a gyerekek.

Munkafüzeteket rendelünk az 5, 6 és 7 osztályban. A 8 osztályban kell megvásárolni a tankönyveket.

Augusztusban realizálódik a tanulói létszám, ez még addig változhat.

Az év pedagógusa részére biztosítanak-e 30.000.-Ft-ot a költségvetésbe.

### **Bukta Mária képviselő**

Támogatom, hogy bekerüljön az év pedagógus jutalmazása a költségvetésbe, ami 30.000.-Ft-ot jelent.

### **Bukta Gábor polgármester**

Van-e még kérdés a költségvetéssel kapcsolatban?

### **Bukta Mária képviselő**

A szakács státusz belekerült a költségbe. A dolgozóknak kedvezményes étkezés biztosítása, ami 550.-Ft-ot jelent és ez március 01.-től lép hatályba. A polgármester felajánlását is be kell tervezni, a képviselők tisztelet díja marad a 10.000.-Ft.

### **Bukta Imre képviselő**

A Singolt ház bérleti díja hogy volt eddig kifizetve?

Van-e a tulajdonossal szerződése az önkormányzatnak?

### **Bukta Gábor polgármester**

A 2009 évben nem volt kifizetve a Singolt ház bérleti díja, de 2010-től már nem fizetünk bérleti díjat. A képviselőtestület úgy döntött 2010-ben, hogy nem fogjuk bérbe venni a házat, és nem fizetünk érte bérleti díjat. Felajánlotta megvételre az ingatlan az ingatlan tulajdonosa. Nincs szerződés a tulajdonossal, testületi határozat volt róla.

### **Bukta Imre képviselő**

Az elmaradt bérleti díjat be kell tervezni a költségvetésbe, és ki kell fizetni az összeget a tulajdonosnak.

### **Bukta Mária képviselő**

Mennyi volt az összeg?

### **Bukta Gábor polgármester**

A bérleti díj 100.000.-Ft volt egy évre megállapítva.

### **Bukta Mária képviselő**

Nem kell beletenni a költségvetésbe, ki fizetjük neki a 100.000.-Ft-ot a határozat alapján.

**Bukta Imre képviselő**

Szeretném kérdezni, hogy az iskolatársulással történt-e lépés?

**Bukta Gábor polgármester**

Még nem, mert márciusig van idő.

**Bukta Imre képviselő**

Bartók István iskolaigazgató mondott egy érdekes felvetést, hogy roma iskolát szeretne csinálni az iskolából.

**Bartók István**

Kisebbségi oktatást szeretnék, melynek lényege, hogy az állam 22.000.-Ft/tanuló támogatást adna. Programot kell elkészíteni és beadni a cigány önkormányzathoz, akik engedélyezik, és be tudjuk vezetni az iskolába.

Nyolc szülőnek kell írásban kérni, ahhoz, hogy ezt bevezessük. Oktatnánk cigány népismeretet, cigány kultúrát, amit egy órában tanítanánk a gyerekeknek. Amennyiben bevezetésre kerül, az iskola létszáma nem fog számítani, nem kell 16 fős osztálylétszám. Utána néztem, voltam Szomolyán ahol ez már működik és az iskola létszáma 80 fő.

Fokozatosan nő a roma tanulók létszáma, és a magyar gyerekek elvándorlása az iskolából.

**Bukta Mária képviselő**

A képviselőtestület megbízta a polgármester urat, hogy tárgyaljon Szihalom önkormányzattal, az iskolatársulással kapcsolatban. Ez, amit az iskolaigazgató úr elmondott, az ellene menne, mi ezt az iskolát tartani akarjuk, szeretnénk fenntartani az általános iskolát.

Nem támogatom, amit az iskolaigazgató úr elmondott, szerintem akkor a még ide járó magyar gyerekek is elmennek az iskolából.

**Bartók István**

Mi lesz akkor, ha nem jön össze a társulás Szihalommal. Én csak érdeklődtem ez ügyben. Saját magam járok utána és érdeklődöm.

**Bukta Imre képviselő**

Ezzel a programmal számolhatunk azzal, hogy Mezőszemerén vége az iskolának.

**Bukta Gábor polgármester**

Nekünk az az érdekünk, hogy közoktatási társulás jöjjön létre Szihalommal. A 7-8 osztály fog átkerülni Szihalomra, és az 1 – 6 osztály fog működni Mezőszemerén.

**Bukta Mária képviselő**

Ha létre jön a társulás az 1-6 osztály, itt marad, Mezőszemere és Szihalom az oktatásban egy-egységet fog képezni.

**Bukta Gábor polgármester**

Ha létre jön a közoktatási társulás a normatívát, ki kell venni a költségvetésből, és a fenntartást kell csak szerepeltetni.

**Bukta Lajos képviselő**

Javaslom, hogy ne kapkodjunk el a társulást, az oktatási törvényváltozás márciusban fog megjelenni és lehet, hogy nem is kell társulni. Az iskolákat az állam átveszi, ha a testület úgy dönt.

**Bukta Gábor polgármester**

Március 31.-ig kell dönteni a képviselőtestületnek, addig van idő, ne kapkodjunk el.

**Bukta Imre képviselő**

Mi lesz az Egerfarmosi gyerekekkel?

**Bukta Gábor polgármester**

Az Egerfarmos önkormányzattal a felső tagozatra van egy feladat-ellátási társulásunk, ha társulunk ők is, csatlakoznak a társuláshoz az 5 - 8 osztállyal.

**Bukta Mária képviselő**

Feljegyzést készített öt képviselőtestületi tag, melyet ismertetek. Kérjük, ezt a feljegyzést a mai testületi ülés jegyzőkönyvéhez csatolni.

Ismertetem röviden a feljegyzést:

1.) A 2010. 12. 13-ai testületi ülés jegyzőkönyvébe olyan adat került be, amely nem hangzott el sem a pénzügyi bizottsági ülésein, sem a testületi ülésen.

A következő pénzügyi bizottsági ülésen elkértük a haszonbérleti szerződést és kiderült, hogy két szerződésről van szó és több mint 20, ha földről. Ezért el kell járni a Földhivatalnál, meg kell tudni, hogy mennyi földterület van az önkormányzat tulajdonában. A költségvetés pénzügyi bizottsági tárgyalásakor derült fény arra, hogy a Kálmánházi Húsüzem kft. a mai napig nem fizette meg a 2010. év után járó bérleti díjat, sőt a költségvetésben csak kb. 250 eFt szerepel várható bevételként.

2.) Az SZMSZ-ben rögzítette a képviselőtestület, hogy Önkormányzati Hírekben tájékoztatja a választópolgárokat, de a polgármester nem járult hozzá a sokszorosításhoz, hátráltatja a képviselők munkáját.

3.) Már készült feljegyzés a lakásfenntartási támogatás szabálytalan kifizetéséről, mely szabálytalanságot a testület megszüntetett.

A feljegyzés kapcsán határozatot kell hozni, hogy Gazsi László képviselő a Földhivatalnál utána nézzen az önkormányzati földterületeknek.

Az önkormányzati értesítő megjelenítéséről is dönteni kell.

Szeretném, ha határozatot hoznánk arról, hogy a Kálmánházi haszonbérleti elszámolást az önkormányzatnál dolgozzák ki, mivel tartozik az önkormányzatnak a Kálmánháza.

### **Bukta Gábor polgármester**

Az előző testület a Meliorációs árkok felújítására pályázatot nyújtott be, melyhez a Kálmánházi Húsüzem Kft., adta az önerőt 7,5 millió forintot, hogy a beruházást meg tudjuk valósítani. Erről megállapodást is kötött az önkormányzattal. A haszonbérleti díjba ezt az összeget beszámítottuk.

A képviselőtestületi hírekkel kapcsolatban a testület nem valós adatokat írt le, s ezért nem engedtem a sokszorosítását. De mielőtt ezt kérték tőlem, már több példányban megjelent a községben. A hírekben aktuális adatokat kell szerepeltetni, nem valótlán adatokat.

### **Bukta Imre képviselő**

Nincs valótlánadat a Hírekben.

Javasolom, hogy bizzuk meg Gazsi Lászlót, hogy nézze, meg hogy mennyi földje van az önkormányzatnak a Földhivatalnál.

A másik határozat, hogy az értesítő a hivatalban sokszorosításra kerüljön.

### **Bukta Gábor polgármester**

Szeretném az értesítőt átolvasni, és utána fogom csak engedélyezni a sokszorosítást.

Felteszem szavazásra a kérdést, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy Gazsi László képviselőt bízza meg a testület, hogy a Füzesabonyi Földhivatalnál az önkormányzati földterületekről tájékoztatást kérjen.

A képviselőtestület 5 igen 2 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

#### **Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselőtestületének 7/2011. (II. 22.). sz. határozata.**

Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselőtestülete megbízza Gazsi László képviselőt, hogy a Füzesabonyi Körzeti Földhivatalnál a Mezőszemere Község Önkormányzat külterületi ingatlanáról tájékoztatást kérjen, s erről a Képviselőtestületet tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselőtestület.

### **Bukta Mária képviselő**

Szeretném megkérdezni a jegyző úrtól, hogy a képviselőtestületi értesítőben megoszthatjuk-e az információt a lakosokkal, vagy meg kell várni a képviselőtestületi határozatot, és utána hozhatjuk nyilvánosságra.

**Bukta Imre képviselő**

Miért olyan baj ez? Arról írtunk, ami szóba került és elhangzott az ülésen.

**Bukta Gábor polgármester**

Képviselőtestületi határozatról tájékoztatjuk a lakosságot az értesítőben az SZMSZ-ben az, szerepel.

**Bukta Mária képviselő**

Az értesítőt havonta szeretnénk megjelentetni, a lakosokat információkról tájékoztatjuk az értesítőbe.

**dr. Tanárki-Fülöp István mb. körjegyző**

A papír alapú értesítő kiadásának nincs akadálya, de egyeztetni kellett volna előtte mielőtt kiadásra került. Képviselőtestületi értesítő a képviselőtestület munkájáról értesít, tervekről is lehet beszélni, de ennek ki kell tűnni a kiadványból.

Privát véleményem, az hogy kicsit bővebb egyeztetést megért volna a dolog, a félre értékekből adódó viták elkerülhetőek lettek volna.

Lehet, kell is tájékoztatást adni, de ezt megfontoltan kell tenni, ilyen pillanatban egyetlen közvélemény formáló eszköz.

**Bukta Imre képviselő**

Elismerem, hogy az értesítőbe leírtuk, hogy a keresetet a bíróság elutasította, fegyelmi eljárás lefolytatásában eljárási hiba történt. Majd helyre igazítást írunk a következő értesítőbe.

**dr. Tanárki-Fülöp István mb. körjegyző**

A testületi ülésen az ügyvéd úr egyéni véleményét mondta el, de még a jegyzői perben nem volt döntés, így nem is utasíthatta el a bíróság.

**Bukta Mária képviselő**

A jegyző úr azt mondta nincs akadálya, hogy megjelenhessen az értesítő és körültekintőbben fogunk eljárni, az elkészítésbe a polgármester urat és Bíró Rita képviselő asszonyt is bevonjuk. Kölcsonösen tartzuk egymást tiszteletben, a falunak jobbat akar a képviselőtestület. Az értesítőt én sokszorosítottam kedden, és előtte nem került be a boltba belőle példány, mert nem volt még kész.

**Pásztor József képviselő**

Igen a boltban volt belőle de csak 10 példány.

A kapkodásnak oka volt, mert azt terjesztik a faluban, hogy a testület nem csinál semmit, meg akartuk mutatni, hogy van munka.

A jegyző úrtól megkérdezem, hogy igaz-e hogy engedélyt adott fa kivágására, ugyanis Falugyűlés után Bogdán Zsolt megkeresett, hogy engedélyt kapott Mihály Barna fa kivágásra. A két cigány vezető meg lett bízva, elmarasztaló jegyzőkönyv készült-e, történt-e benne lépés.

### **Bukta Gábor polgármester**

A fa kivágásból bírósági tárgyalás van folyamatban, mert kivágták az erdő tulajdonosok fáját és nem azon a részen vágták ki a fát ahová engedélyt kapta.

### **dr. Tanárki-Fülöp István mb. körjegyző**

Mihály Barna kapott engedélyt favágásra, mivel meglehet bízni benne, a másik társaságban nem lehet megbízni.

Elmarasztaló jegyzőkönyvet kellett volna készíteni, de mindenki tudja, hogy nem végezték el a feladatot, amivel megbízta a testület őket.

### **Bukta Imre képviselő**

Beszéltem egy pályázat íróval, aki 1 – 2 pályázati lehetőségről tájékoztatott, ami mostanában esedékes. Részt vettek a megbeszélésen Gazsi László és Bukta Lajos képviselők is.

Az egyik minta projekt pályázat, két részből állna, ennek lényege, hogy minta terméket megjelölne az önkormányzat, erre pályázhat és kidolgozza a termék előállítását, a termelést.

A másik, a minta projekt, amiről már beszéltem az önkormányzat területén felépítenénk egy szalmaházat, a funkcióját megjelölnénk, és 1 évig kell bemutatóként szerepelnie a háznak. Gondolkodtunk, hogy rendőrőrs lenne benne. Terjeszteni kell a látogatói kört, mert látogatottságtól függ, 20000.-Ft/fő látogatóként

Ez a projekt 100 %-os támogatottságú, nem kell hozzá önerő. A projekt 20 millió forintos támogatottságú.

Ötleteket várok a képviselőtestülettől, intézményvezetőktől.

### **Gazsi László képviselő**

Ők csak lehetőségeket, hoztak, hogy mire lehet pályázni.

### **Bukta Imre képviselő**

A másik pályázat a sáros utakat makadám utakká kell tenni, az utat le kell aszfaltozni. Lakosság arányosan kellene ezt a pályázatot beadni, felmérni, hogy az utcákban hány lakos van.

### **Bukta Mária képviselő**

A költségvetés beruházásba mi került bele végül is, a Busz öböl és a vis maior.

Találkozunk még a költségvetéssel kapcsolatban. Mivel még nem tudjuk, hogy a kistérség felé mennyit kell fizetni.

### **Pásztor József képviselő**

A pályázatokban közösen kell, hogy eldöntsük, hogy mire pályázunk. A falu képét kell javítani, a belvízelvezető árkokat kell felújítani, mert még azok mindig nincsenek megcsinálva.

**Gazsi László képviselő**

A pályázat író elmondta, hogy a belvízre nincs uniós pályázati kiírás, lehet, hogy lesz megyei, de erre nem tudott tájékoztatást adni.

Javaslom a képviselőtestületi tagoknak, hogy gyalogosan a településen bejárást végeznénk és felmérnénk, hogy milyen problémák vannak.

Problémák vannak az utakkal, járdákkal a községben.

Mivel több hozzászólás, bejelentés nem volt Bukta Gábor polgármester megköszönte a képviselőtestületi tagok és meghívott vendégek megjelenését és az ülést 23 óra 20 perckor bezárta.

K.m.f.

Bukta Gábor  
polgármester

dr. Tanárki-Fülöp István  
mb. körjegyző

Bukta Mária  
jegyzőkönyv hitelesítő